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Aalto-yliopisto

Maaseudun kulttuurimaiseman voidaan
tarkastella näkyvien elementtien,
toinimallisten prosessien ja
toimen arvojen kokonaisuutena. Maanajat ovat
merkittäviä taustatekijöitä maaseudun
kulttuurimaiseman nykyisessä olemukseessa
menneisyyden maanlähtöön muotojen
ollessa kerrostuneina maisemassa.
Toimen arvojen huomioimiseksi tulee
nykyiseen uusjakoprosessiin ottaa mukaan
erillinen maisema-analyysi. Uusjaon
maisemalliset vaikutukset voivat olla
erilaiset eri kylätyypeissä, kun toimenpide
suhteutetaan alueen ympäristövi
olosuhteisiin. Maiseman muuttumisen
arvioimisessa voidaan käyttää hyödyksi
tietoa erilaisten kylätyyppejen
ominaispiirteistä ja niihin liittyen antaa
toimenpideluonti tukia maiseman arvot
huomioiden.
Kiinteistö- ja tilusrakenteen muutokset maaseudun kulttuurimaiseman muokkaajina

Saija Ettanen

This study finds out how the former land divisions, land reforms, and current land consolidations are affecting the rural cultural landscape. The main goal is to develop a special landscape tool for anticipating the landscape effects of land consolidations. The elements forming cultural landscape are divided in three parts; firstly the visible elements of landscape consisting of natural and human made elements, secondly the functional processes especially focusing on land divisions and property structure changes and their effect on cultural landscape, and thirdly the elements forming the values of the landscape consisting of the openness of landscape and the features indicating traditional forms of land use.

The cartographic analysis of the landscape was made in order to find out the landscape effects of land divisions in the past. Additionally, the landscape effects of the current land consolidations in different types of villages were studied. The inspected village types were the river village, plain village, lake village, ridge village, hill village, tree-covered hill village and forest village. The existing area and village classifications were used to analyze the spread of the different village types in Finland and to describe the characteristics of each village type. The results of the research study conducted in the National Land Survey of Finland concerning the field property structure in Finland were used to find out if the need for land consolidations and their possibilities to improve the scattered property structure are different in different village types.

As a result the study showed that land divisions in the past are significant in the current landscape as the forms of land use in the past are layered in the current landscape. Additionally it was found out that land consolidations have been conducted, are currently conducted and will be conducted mainly in the areas characterized by river and plain villages. The property structure in these types of villages is especially scattered and will continue to scatter, when the farmers acquire more land from longer distances either by buying or leasing.

The village type in a land consolidation area is significant, when the landscape effects of the land consolidation are evaluated. The most significant change in all village types is the unification of field areas, which results in the increase of landscape openness. The increase of landscape openness can have opposite effects in different village types varying from the general improvement of landscape to the increase of monotonous visual image of the landscape. A landscape tool was modelled for evaluating the landscape effects of land consolidations. With this tool these effects can be anticipated and proposals for action be given for promoting the positive effects and eliminating the negative effects.

Keywords cultural landscape, land consolidation, land division, property structure, village type
Tiivistelmä

Tutkimuksessa selvitetään aiemmin toteutettujen maanjakojen, kuten sarka- ja isojakojen sekä maareformien, kuten torparivarapautuksen ja maanhankintalain sekä nykyisin tehtävien uusjakojen vaikutuksia maaseudun kulttuurimaisemassa. Tutkimuksen päätavoitteena oli kehittää tämän tarkastelun pohjalta maisemanmuutokset maaseudun kulttuurimaiseman ennakoinneksi. Tutkimuksessa muutosten ja uuskäyttömuotojen vaikutukset maiseman näkymässä ja niiden aikana saamien elementtien osalta, maiseman muodostuvilla toiminnallisia prosesseissa, erityisesti kiinteistö- ja tilusrakenteen muutosten seuraukset maaseudun kulttuurimaiseman osalta ja maiseman arvo muodostavat teki, että kehittäminen ja maiseman arvo muodostavat, ja pettelyä laitosten ja perinnemaisemien vaittavaa ja tämän osalta.

Tutkimuksessa tehtiin kartografinen analyysi, jonka tehtävänä oli löytää menneisyydessä toteutetut maanjakojen vaikutukset maiseman historiassa. Tämän lisäksi tutkimuksessa tarkasteltiin nykyisten uusjakojen maisemallisia vaikutuksia eri kylätyyppien keskuudessa. Käsitetään kylätyypit olvat jokikylä, tasankokylä, järvikylä, harjukylä, kumpukylä, vaarakylä ja metsäkylä. Tutkimuksessa arvioitiin myös Maanmittauslaitoksen projektin tulosten perusteella, ovatko uusjakojen tarve ja mahdollisuudet korjata pirstoutunutta maisemaa erilaisissa erityysryhmissä kylissä.

Tutkimuksessa todettiin, että maanjakojat ovat merkittäviä taustatekijöitä maaseudun kulttuurimaiseman historiassa. Merkittäviä maisemallisia muutoksia tapahtuu yleensä jokikylän ja harjukylän kylissä, missä tilusrakenteen on merkittävä rooli. Tutkimuksessa todettiin, että uusjakojat ovat tehtävät ja niitä tehdään myös tulevaisuudessa pääasiassa jokikielisillä ja tasankokylillä, missä tilusrakenteen on merkittävä rooli.

Avainsanat: kiinteistö- ja tilusrakenteen, kulttuurimaisema, kylätyypit, maanjako, uusjakojat, tilusrakenne

ISBN (painettu): 978-952-60-5564-0
ISSN-L: 1799-4934
ISSN (painettu): 1799-4934
ISSN (pdf): 1799-4942
Julkaisupaikka: Helsinki
Painopaikka: Helsinki
Vuosi: 2014
Sivumäärä: 255
Tämä tutkimus on ollut pitkä ja mielenkiintoinen projekti. Sain siihen rahoitusta useammalta taholta. Kiitän saamastani tuesta maa- ja metsätalousministeriötä, Maanmittausalan edistämissäätiöä ja Maanmittauslaitostaa.


Kiitos äidilleni ja veljilleni, jotka kannustitte minua eteenpäin tällä tielläni. Omistan väästöskirjani isälleni, joka luottaan odotti valmistumistani, mutta ei ehtinyt sitä nähdä. Kiitos kaikkein lähimmilleni, Timolle ja Tildaalle. Olette ihania!

Vantaalla 10.2.2014

Saija Ettanen
Sisällysluettelo

Abstract
Tiivistelmä
Alkusanat
Sisällysluettelo
Sääädös- ja lyhenneluettelo
Käsitteistä lyhyesti

1. Johdanto ................................................................. 1
   1.1. Tutkimuksen tausta .................................................. 1
   1.2. Tutkimustehtävä ...................................................... 2
   1.3. Menetelmä maiseman huomioimiseksi uusjaoissa ............. 3
   1.4. Aikaisemmat tutkimukset .......................................... 6
   1.5. Teoreettinen viitekehys ja rajaukset .......................... 10
       1.5.1. Tutkimuksen poikkitieteellisyys ......................... 10
       1.5.2. Kiinteistötekninen viitekehys ............................ 11
       1.5.3. Historiallinen viitekehys .................................. 12
       1.5.4. Maantieteellinen viitekehys ............................... 12
       1.5.5. Tutkimuksen rajaukset .................................... 13
       1.5.6. Tutkimuksen rakenne ...................................... 15

2. Käsiteanalyysi ......................................................... 18
   2.1. Maisema ............................................................... 18
   2.2. Maaseutu ............................................................. 21
   2.3. Kiinteistötekniikaan liittyviä käsitteitä ........................ 22
       2.3.1. Kiinteistörakenteen rationaali ......................... 22
       2.3.2. Tilusrakenteen rationaali ............................. 23
       2.3.3. Kylä ............................................................... 23
       2.3.4. Maatila, pelto, peruslohko, kasvulohko ja suurlohko .... 24
       2.3.5. Kiinteistöjärjestely ........................................ 26
       2.3.6. Maan ja jaat ................................................. 29
   2.4. Paikkatietotekniikan liittyviä käsitteitä ........................ 31
       2.4.1. Paikkatieto ja metatieto .................................. 31
       2.4.2. Paikkatietojärjestelmä .................................... 32

3. Maaseudun kulttuurimaiseman muotoutumiseen vaikuttavat tekijät ................................................. 33
   3.1. Näkyvät elementit .................................................. 33
       3.1.1. Luonnonelementit .......................................... 33
       3.1.2. Ihmisen aikaansaamat elementit ....................... 38
   3.2. Toiminnalliset prosessit ja taustatekijät ...................... 40
       3.2.1. Luonnonmaantieteelliset prosessit .................... 40
       3.2.2. Asutuksen varhaisvaiheet ............................... 41
4. Kiinteistörakenteen muutosten maisemallisten vaikutusten historian analyysi ......................................... 76
4.1. Yleistä ........................................................................................................ 76
4.2. Historian analyysin menetelmä ................................................................. 78
4.3. Ominaisuustiedot ja metatiedot ................................................................. 79
4.4. Kiinteistörakenteen menneisyyden muutokset ja niiden maisemalliset vaikutukset ......................................................... 80
  4.4.1. Sarkajako lähtökohtana ................................................................... 80
  4.4.2. Isojako .............................................................................................. 82
  4.4.3. Isojaonjärjestely ........................................................................... 84
  4.4.4. Torpparivapautus .......................................................................... 86
  4.4.5. Asutustoiminta ................................................................................ 86
4.5. Yhteenveto historian analyysistä ............................................................. 87
5. Kylätyypit ja kulttuurimaisema .......................................................... 91
5.1. Kylätyyppien levinneisyyden määrittely ............................................. 91
  5.1.1. Tausta .............................................................................................. 91
  5.1.2. Aineisto .......................................................................................... 92
  5.1.3. Määrittelyn haasteet ...................................................................... 98
  5.1.4. Kylätyyppien esiintyminen Suomessa ......................................... 100
5.2. Kiinteistörakenteen ja kulttuurimaisema esimerkkikylissä ................. 102
  5.2.1. Kylien valintaperusteen sijainti ..................................................... 102
  5.2.2. Kylätyyppit luokittain esiteltyinä ................................................ 104
6. Uusjakojen tarve ja niiden vaikutukset kulttuurimaisemaan 135
6.1. Uusjakojen tarve ja mahdollisuudet ..................................................... 135
  6.1.1. Yleistä ............................................................................................ 135
  6.1.2. Alueelliset tilusrakenneominaisuudet ja uusjakojen tarve ....... 135
  6.1.3. Tilusrakennejärjestelytoiminnan mahdollisuudet ...................... 137
  6.1.4. Yhteenveto tilusrakennejärjestelytarpeesta ................................. 140
6.2. Uusjakojen vaikutukset kulttuurimaisemaan eri kylätyypeissä .......... 141
  6.2.1. Taustaa ......................................................................................... 141
  6.2.2. Maisemavaikutukset joki- ja tasankokylissä .............................. 143
  6.2.3. Maisemavaikutukset järvikylissä ................................................... 145
  6.2.4. Maisemavaikutukset harjukylissä .................................................. 145
  6.2.5. Maisemavaikutukset kumpukylissä .............................................. 146
  6.2.6. Maisemavaikutukset vaara- ja metsäkylissä ............................... 146
6.2.7. SWOT-analyysi uusjakojen vaikutuksista kulttuurimaisemaan 147

7. Maisematyökalu ................................................................. 150
  7.1. Yleistä maisematyökalusta...................................................... 150
  7.2. Maisematyökalun toimintamalli ja sen testaus ......................... 151
    7.2.1. Maisema-analyysi osana uusjaon toimitusprosessia.............. 151
    7.2.2. Maisema-analyysi ............................................................. 152
    7.2.3. Kiinteistörakenteen historian analyysi (Vaihe I) ................. 152
    7.2.4. Kylän kulttuurimaiseman ja kylätyypin analyysi (Vaihe II) .... 159
    7.2.5. Kulttuurimaiseman tulevien muutosten kuvaus (Vaihe III) ... 162
    7.2.6. Toimenpidesuositukset (Vaihe IV) ................................ 167
  7.3. Maisematyökalun tarve ja käyttökelpoisuus tilusjärjestelyissä ...... 169
    7.3.1. Maisema-analyysin tarve tilusjärjestelyissä ....................... 169
    7.3.2. Prototyypin käyttökelpoisuus tilusjärjestelytoimituksissa ....... 170

8. Tutkimustulosten yhteenveto................................................. 172
  8.1. Maanjaot merkittävä taustatekijä maaseutumaiseman
       muodostumisessa........................................................................ 172
  8.2. Uusjakojen tarve suurin joki- ja tasankokylissä.......................... 174
  8.3. Kylätyypillä merkitystä uusjaon maisemavaikutuksia arvioitaessa .. 176
  8.4. Tutkimuksen luotettavuus ja tulosten käyttökelpoisuus ............ 179
  8.5. Jatkotutkimustarpeet ............................................................. 183

9. Pohdinta ............................................................................ 186

Lähdeluettelo

Liitteet
### Säädös- ja lyhenneluettelo

<table>
<thead>
<tr>
<th>Acronym</th>
<th>Description</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>AJ</td>
<td>Asetus jakolaitoksesta 26.10.1916/82</td>
</tr>
<tr>
<td>AL 1922</td>
<td>Vuoden 1922 asutuslaki</td>
</tr>
<tr>
<td>AL 1936</td>
<td>Vuoden 1936 asutuslaki</td>
</tr>
<tr>
<td>EU</td>
<td>Euroopan Unioni</td>
</tr>
<tr>
<td>GIS</td>
<td>Geographical Information System/Science</td>
</tr>
<tr>
<td>IsojakoA 1757</td>
<td>Kongl. Maj:ts kungörelse och förordning om hemmansegors läggande i storskiften 5.4.1757</td>
</tr>
<tr>
<td>IsojakoA 1762</td>
<td>Kongl. Maj:ts förnyade stadga om storskiftesdelningar och hvad dervid iakttagas bör 17.8.1762</td>
</tr>
<tr>
<td>IsojakoA 1775</td>
<td>Kongl. Förordningen angående Storskiftesdelningar i Finland och hvad dervid iakttagas bör 27.7.1775</td>
</tr>
<tr>
<td>JAKO</td>
<td>Maanmittauslaitoksen JAKO-kiinteistötietojen paikkatietojärjestelmä</td>
</tr>
<tr>
<td>JHS</td>
<td>Julkisen hallinnon tietohallinnon neuvottelukunta</td>
</tr>
<tr>
<td>JL</td>
<td>Jakolaki 14.12.1951/604</td>
</tr>
<tr>
<td>KML</td>
<td>Kiinteistönmuodostamislaki 12.4.1995/554</td>
</tr>
<tr>
<td>LunL</td>
<td>Laki kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta 29.7.1977/603</td>
</tr>
<tr>
<td>MHL</td>
<td>Maanhankintalaki 5.5.1945/396</td>
</tr>
<tr>
<td>MML</td>
<td>Maanmittauslaitos</td>
</tr>
<tr>
<td>MMM</td>
<td>Maa- ja metsätalousministeriö</td>
</tr>
<tr>
<td>MO 1848</td>
<td>Ohjesääntö maanmittaustoimesta, tilusjako- ja verollepanolaitoksesta sekä pituus-, astia- ja painomittain vakaamisesta 15.5.1848</td>
</tr>
<tr>
<td>MTL</td>
<td>Maantielaki 23.6.2005/503</td>
</tr>
<tr>
<td>PEKIRA</td>
<td>Maanmittauslaitoksessa vuonna 2012 toteutettu projekti &quot;Peltoalueiden tilusrakenne ja sen parantamismahdollisuudet&quot;.</td>
</tr>
<tr>
<td>STV</td>
<td>Suomen Tilastollinen Vuosikirja</td>
</tr>
<tr>
<td>YhtML</td>
<td>Yhteismetsälaki 14.2.2003/109</td>
</tr>
<tr>
<td>YksTL</td>
<td>Laki yksityisistä teistä 15.6.1962/358</td>
</tr>
<tr>
<td>YM</td>
<td>Ympäristöministeriö</td>
</tr>
<tr>
<td>YMP</td>
<td>Yhteinen maatalouspolitiikka</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Käsitteistä lyhyesti

Asutusmuoto
Asutusmuoto osoittaa, miten kylän maati-lojen talouskeskukset sijaitsevat toisiinsa nähden (Wiiala 1969, s. 33).

Historian analyysi
Historian analaysillä tarkoitetaan menneisyden maanjakojen esittämistä kartografi-sesti päällekkään niin, että aikakausien erot tulevat esille.

Kiinteistöraikene
Kiinteistöraikeneella tarkoitetaan tietyn alueen kiinteistötunkoa eli alueen tie- ja valtaajaverkostoa ja sen varaan rakentuvaa kiinteistöjen palstajaotusta (Vitikainen 2009, s. 9).

Kulttuurimaisema
Kulttuurimaisemalla tarkoitetaan ihmisen ja luonnon yhteisvaikutuksena syntyniä kokonaisuuksia (YM 1992b, s. 10).

Maanjaot
Maanjaoilla muutetaan kiinteistöjäotusta. Niitä ovat sarkajako, isojaako, uusjako, isojaonjärjestely, tilusvaihto, asutustoimin-
taan liittyvä kiinteistömuodostus ja maankäyttösuunnitelmien toteuttamiseen liittyvä kiinteistömuodostus. (Rosenqvist 1999a, s. 7.)

Maareformi
Maareformilla tarkoitetaan yleisimmin valtiovallan toimesta toteutettuja suuria maan omistus- ja hallintasuhteiden muu-
toksia. Laajemmin maareformiihin luetaan myös suuret tilusjärjestelyt ja asutustoimia. (Virtanen 2003, s.9.)

PEKIRA
Maanmittauslaitoksen Kehittämiskeskusessa vuonna 2012 toteutettu Peltojen kiinteistöraikenen -selvitys.

Peltomuoto
Peltomuodolla tarkoitetaan kylään liittyvän peltoalueen laajuutta, kuvioimuotoa ja topo-
grafiaa (Wiiala 1969, s. 33).

Peltouusjako
Uusjako, joka kohdistuu pääasiallisesti vain peltotiluksiin.

Suurlohko
Suurlohollo tarkoitetaan joko yhteisen rajan tai enintään kolmen metrin etäisyy-
dellä toisistaan sijaitsevista perusloholoista joko teoriassa tilusjärjestelyyn suunnittel-
valheessa tai käytännössä tilusjärjestelyillä muodostettua isompaa kokonaisuutta, josta rajat tai lohkojen välinen alue, esimerkiksi kapea polku tai oja, on poistettu (Hiironen ja Ettanen 2012, s. 4, 7-8, 17). Suurlo-
hoista lisää luvussa 2.3.4.
<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Suurlohkoaineisto</strong></th>
<th>Suurlohkoaineistolla tarkoitetaan koko Suomesta edellisen käsitteen sisältämillä kriteereillä valmistettua aineistoa.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Tilusjärjestely</strong></td>
<td>Tilusjärjestelyllä parannetaan tiluksia vaihtamalla tilussijoitusta ja edistetään kiinteistöjen tarkoituksenmukaista käyttöä yleensä omistussuhteita muuttamatta (Vitikainen 2003, s. 1).</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Tilusrakenne</strong></td>
<td>Tilusrakenne kuvaa maatilan peltojen ominaisuuksia ja sijaintia talouskeskukseen nähden (Ahllund 2004, s. 22).</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Uusjako</strong></td>
<td>Tilusjärjestely, jolla parannetaan kiinteistöjaotusta ja edistetään kiinteistöjen tarkoituksenmukaista käyttöä yleensä omistussuhteita muuttamatta (Vitikainen 2003, s. 1).</td>
</tr>
</tbody>
</table>
1. Johdanto

1.1. Tutkimuksen tausta


Maisemanmuutosten todennäköisimpien esiintymisluoittiden ja niillä sijaitsevien kylien maisemallisten erityispiirteiden toteamisella pystytään myös maisemalliset huomionkohteen ennakoimaan uusjakojen yhteydessä. Ylikangas (2007, s. V) on todennut, että kiinteistöjaotus ei varsinaisesti näy maaseutumaisemassa, mutta asettaa kuitenkin rajat sille, miltä maaseutua näyttää sekä sille, miten maaseutua ja sen maisemaa voidaan kehittää. Hän
on myös todennut, että ”maaseudun hyvinvoinnin ja sen tulevan kehittämi-
sen kannalta ei ole ollenkaan yhdentekkevää, minkälainen ja minkälaisessa
kunnossa alueiden käytön näkymätön kivijalka, kiinteistöjaotus on”.

Maaseudun kulttuurimaisemien arvo perustuu muun muassa hoidettuun
viljelymaisemaan; rakennuskantaan ja monimuotoiseen kulttuurivaikuttei-
seen luontoon. Kun maisemaa tarkastellaan, sitä arvioidaan sen visuaalisen
miellyttävyyden perusteella. Maiseman kauneus on subjektiivinen käsite,
mutta yleistä voidaan kuitenkin sanoa, että hyvin hoidettu osoittaa maase-
nutumaismaita miellyttää useimpiä. Maiseman kokemista voidaan pitää
ymeää ihmisen hyvinvointiin vaikuttavana tekijänä. Wiiala (1969, s. 33) on
maankäyttöö ja yhteiskuntaa kätittelyvää kirjassaan todennut, että talou-
dellisuuden ja ihmisen hyvinvointiin vaikuttavien henkisten arvojen (esi-
merkiksi luonto ja maisemakuva) tasapainottaminen on maankäytön suun-
nittelun vaikein tehtävä. On tärkeää lähteä pohtimaan siitä, miten uusjaot
osaltaan vaikuttavat kulttuurimaisemaan ja miten se tuli ottaa huomiointi
alalla suunnittelussa. Tässä tutkimuksessa maiseman arvoa pyritään mää-
rittelemään muun muassa maiseman avoimuuden ja arvokkaina pidetyihin
perinnemaisemiin viittaavien piirteiden osalta. Niiden määrittely uusjakoi-
tukityekiissä on tärkeää, jotta voidaan antaa toimenpidesuosituksia uus-
jakojen yhteydessä huomioonottettavista maisemallisista seikoista.

1.2. Tutkimustehtävä

Tässä tutkimuksessa selvitetään toteutettujen maanjakojen ja nykyään teh-
tävien uusjakojen vaikutuksia maaseudun kulttuurimaiseman muutokseen
kylätasolla. Nämä vaikutukset kartoitetaan vastaamalla seuraaviin tutki-
muskysymyksiin:

1. Miten Suomessa maanjajoissa toteutetut kiinteistö- ja tilusraken-
tenen muutokset ovat vaikuttaneet maaseudun kulttuurimaise-
maan?

2. Kohdistuuko uusjakojen tarve kulttuurimaisemaltaan ja kylätyp-
piltään tietyt tyyppisiin kyliin ja voidaanko tällä perusteella ar-
voida, missä tulevien uusjakojen kohdelueet tulevat sitäitse-
maan?

1 Muun muassa Hiironen (2012, s. 210) on todennut, että peltotilusjärjestelyt
muuttavat maaseudun kulttuurimaisemaa ja että vaikutuksen suuntaa positiivises-
ta negatiiviseen on vaikea määrittää maisemallisten arvojen ollessa subjektiivisia.
3. Mitä vaikutuksia uusjaoilla on maaseudun kulttuurimaisemaan ja onko uusjaon kohdealueen kylätyypillä merkitystä uusjaon mai semallisia vaikutuksia arvioitaessa?

Tavoitteenä on selvittää kulttuurimaiseman näkyvien elementtien muoutumiseen vaikuttaneet kiinteistörakenteen muutokset. Toisena tavoitteena on olemassa olevia alue- ja kyläluokituuksia hyväksi käyttäen kuvata eri kylätyyppeen levineisyys Suomessa ja eri kylätyyppeen ominaispiirtein perusteella arvioida, onko erityyppissä kylissä erilaista tarvetta ja mahdollisuusksia korjata pirstoutunutta kiinteistörakennetta uusjaossa touteettavien tilusten järjestylyjen sekä tie- ja kuivatusverkon mukauttamistoimenpiteiden avulla. Kolmantena ja tämän tutkimuksen kannalta päätavoitteena on kiinteistörakenteen muutosten maisemallisten vaikutusten tarkastelun kautta esittää toimintamallinen kulttuurimaiseman huomioon ottamiseksi uusjakojan proteetessa ja mallintaa maisematyökalun prototyppi uusjakojen maisemanvaikutusten ennakoimiseksi ja toimenpin desuositusten antamiseksi. Maisemalla tarkoitetaan tässä tutkimuksessa maaseudun kulttuurimaisemaa ja peltojen merkitys maisematekijänä on tutkimuksen keskeinen painopistealue.

1.3. Menetelmä maiseman huomioimiseksi uusjaoissa

Kulttuurimaiseman tarkastelussa on ensin tärkeä päätä, mistä näkökulmasta ja viitekehyksestä maisematyökalun sisäinen rakenne koostuu. Kirjalaisuuden ja arkistotutkimuksen pohjalta määritellään tutkimuksen teoreettinen viitekehys ja selvitetään maaseudun kulttuurimaiseman liittyvät tekijät. Kirjalaisuuden pohjalta valittiin maiseman tarkastelun menetelmäksi Keisterin (1990, s. 51) malli, jossa kulttuurimaiseman tarkastellaan näkyvien elementtien, maisemana vaikuttavien taustatekijöiden ja maiseman kokemuksellisuuden näkökulmista. Malli tarjoaa monipuolisen lähtökohdan maisematutkimukselle, mikä puoltaen sen valintaa maiseman tarkastelun malliksi. Maiseman muoutumisen taustalla vaikuttaneet ja vai-

2 Mukauttamistoimenpiteillä tarkoitetaan uusjaoissa tehtäviä tie- ja kuivatusverkon perusparannushankkeita (Hiironen 2012).
3 Luvussa 1.5.4. teoreettisen viitekehyksen esittelyssä Keisterin malli muodostaa tutkimuksen maantieteellisen viitekehyksen ja sitä sovelletaan tutkimukseen sovel tuvin osin.
4 Mallissa näkyvillä elementeillä tarkoitetaan kaikkia silmin nähtäviä maiseman elementejä. Maisemaan vaikuttavilla taustatekijöillä tarkoitetaan niitä luonnollisia ja ihmisen aiheuttamia prosesseja, joilla on tai on ollut vaikutusta maisemaan. Maiseman kokemuksellisuudella tarkoitetaan ihmisen mielessä maisemasta saatuja vaikutelmia ja siitä muodostuneita arvoja. (Keisteri 1990, s. 51.)
Kuttavat toiminnalliset prosessit esitellään laajasti, mutta tutkimuksen edetessä keskitytään menneisyyden maanjakojen ja nykyisten peltouusjakojen maisemallisiin vaikutuksiin.


5 Kylätyypit on esitelty tarkemmin luvussa 5.
säkä työkalun kehittämisensä yhteydessä on tarkasteltu Hurukselan kylää Kotkasta.

Toiseksi potentiaalisten maisemanmuutosalueiden paikallistamisessa hyödynnetään Maanmittauslaitoksen peltojen tilusrakennetta ja sen pa-rantamismahdollisuuksia selvittävissä PEKIRA-projektissa vuonna 2012 laadittua tilusjärjestelyjen tarve- ja mahdollisuusanalyysiä niin, että sen avulla, edelliseen kylätyypianalyysiin yhdistettynä löydetään ne alueet Suomessa, joille uusjakojen tarve kohdistuu ja missä mahdolliset tulevaisuudessa toimitettavat uusjaot tulevat aiheuttamaan maisemallisia muutoksia.


Tutkimus on luonteltaan pääasiallisesti kvalitatiivinen. Maisematyökalussa on käytetty myös kvantitatiivisia menetelmiä kulttuurimaiseman tulevien muutosten arvioimiseksi suurlohkoanalyysin avulla.

6 SWOT-analysillä (strengths, weaknesses, opportunities, threats) tutkitaan analyysoitavan asian vahvuuksia, heikkouksia, mahdollisuuksia ja uhkia.
7 Tutkimuksen päätavoitteena olevan maisematyökalun nelivaiheinen toimintamalli esitetään tarkasti luvussa 7.
1.4. Aikaisemmat tutkimukset

Kulttuurimaisemaa ja sen muutosta analysoineet tutkimukset

Kulttuurimaiseman muutosta analysoineet tutkimukset jaetaan tässä ensinnäkin menetelmiä kehittäneisiin tutkimuksiin, joissa joko kehitetään tapoja tarkastella kulttuurimaisemaa tai hyödynnetään olemassa olevaa teknologiaa kulttuurimaiseman muutoksen havainnollistamiseksi. Toiseksi kulttuurimaiseman muutosta analysöivästä tutkimuksista käsitellään tilusjärjestelyjen maisemallisia muutoksia selvittäneitä tutkimuksia.

Keisteri (1990) kehitti mallin kulttuurimaiseman muutoksen tarkasteluun. Hän jakoi maiseman kulttuurimaiseman ja luonnonmaiseman niin, että tarkastelussa ovat mukana näkyvä materiaalinen maisema, näkymätön ei-materiaalinen maisema (mieltäminen, kokemuksellisuus, arvot) ja taustalla vaikuttavat tekijät. Maiseman tarkastelussa voidaan painottaa joko näkyvää tai näkymätöntä osaa tai nähdä maisema näiden kaikkien tasapainoisena kokonaisuutena. (Keisteri 1990, s. 50-51.)


Ulkomaisia tutkimuksia löytyi runsaasti liittyen sekä olemassa olevan teknologian hyödynmiseen kulttuurimaiseman muutoksen havainnollistamisessa että tilusjärjestelyjen aiheuttamiin ekologisten ja biodiversiteetin muutosten tutkimiseen. Olemassa olevaa teknologiaa hyödynnäistää tutkimuksista kulttuurimaisemien muutoksen tutkimisessa esimerkiksi Bender et. al (2005) on tehnyt paikkatietojärjestelmiä avulla Etelä-Saksasta ajalli-
sen kulttuurimaisemien muutosta havainnollistavan tutkimuksen, jossa
kiinteistökarttojen, kiinteistörekisterin ja maataloushallinnon tietokantojen
avulla vertaillaan kulttuurimaiseman muutosta neljällä ajanjaksolla alkaen
vuodesta 1827 ja päättyen vuoteen 1989. Tutkimustuloksissa todetaan käy-
tetyn menetelmän olevan hyvin sovellettavissa maihin, joissa on saatavilla
eriaikaisia aineistoja maarekistereistä. Pienellä alueella tehtyjen yksityis-
kohtaisten, kulttuurimaiseman muutosta tutkivien selvitysten lähestymis-
tapaa voi soveltaa yleisemmällä tasolla myös isommille alueille. (Bender et.
al 2005, s. 115, 123.)
Lisec ja Pintar (2005) ovat tutkineet luonnollisten ekosysteemien muut-
tumista ja suojelemia tilusjärjestelyjä yhteydessä Sloveniassa. Johtopäätök-
sinä he esittävät, että tilusjärjestelyssä kohdealueella peltolohkojen luku-
määrää vähenni noin 60 % ja vastaavasti peltolohkojen keskikoko suureni
huomattavasti. Tutkimuskohteilla olevien yhdistettävien lohkojen välissä
olevien maisemmassa näkyvien sarkaojien hävityksen lisäksi lähes 50 % näill-
lä rajavyöhykkeillä olevista ekologisista elementeistä hävisi. Lisäksi todet-
tiin, että koska tilusjärjestelyn jälkeen uusien lohkojen rajat eivät suurelta
osin kulje vanhoja rajoja pitkin, niin rajavyöhykkeillä olevista ekologisista
elementeistä hävisi vieläkin enemmän. (Lisec ja Pintar 2005, s. 81.)

Peltojen yhtenäisyysyyttä arvioineet tutkimukset

Tilusjärjestelyihin liittyvät tutkimukset kiinnittävät huomiota tilusraken-
teen pirstoutuneisuuteen ja sen parantamismahdollisuuksiin. Samalla kun
pohditaan tilusrakenteen parantamismahdollisuuksia, voidaan pohtia, miten
yhtenäisiä peltoualueita voidaan peltouusjaoilla saavuttaa. Maanmitta-
tautitoksessa toteutettiin vuoden 2012 aikana projekti Suomen peltojen
tilusrakenteen selvittämiseksi ja sen parantamismahdollisuuksien löyti-
mi seksi (PEKIRA-projekti) maatalouden kannattavuuden näkökulmasta (Hii-
ronen ja Ettanen 2012). Projektitessa kehitettyä suurlohkoaineistoa sovellec-
taan tässä tutkimuksessa peltoualueiden yhtenäisyyden ja avoimuden tut-
kimisessa ja sitä hyödynnetään maisematyökalun kehittämiseksi8. Tätä aikaisemmin myös Ylikangas (2004, s. 12) tutki tilusrakenneluoksuhteita eri
maakunnissa ja koko Suomessa ja totesi peltotilusrakenteiden parantamis-
tarvetta olevan maassamme yleisesti ja tilusrakenteiltaan parhailla alue-
eilla vähintään tila- ja tapauskohtaisesti. Myös Tenkanen (1979) tutki 1970-

8 Aikaisemmin peltojen yhtenäisyysyyttä arvioivista tutkimuksista on todettava se,
ne ne ovat keskittyneet lähinnä toteutuneissa tilusjärjestelyissä muodostettujen
suurempien lohkokonaisuuksien tai tilusjärjestelyn suunnitteluvaiheessa arvioi-
dun lopputuloksen tutkimiseen. PEKIRA-projektissa tuotetun laajuista, koko valti-
on peltojen potentiaalista yhtenäisyysyyttä arvioivaa suurlohkoaineistoa, ei ole muual-
la tuotettu.


Aluejakoa ja kyläluokitusten tehokkuutensa tutkimus


Ympäristöministeriö asetti vuonna 1986 työryhmän, jonka tehtävänä oli selvittää Suomen arvokkaiden kulttuuri- ja luonnonmaisema-alueet sekä niillä tarvittavat hoitotavat ja hoidosta aiheutuvat kustannukset. Työryhmä tuotti kaksiosaisen maisema-aluetyöryhmän mietinnön, josta ensimmäinen esittelee maisemamaakuntajaon yksityiskohtaisine selvityksineen maaseudun
kulttuurimaisemien tärkeimmistä piirteistä alueittain ja toinen esittelee valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet Suomessa. (YM 1992a, s. 3 ja YM 1992b, s. 6.)

Wiiala (1969) on tehnyt perusteoksen maankäytön suunnittelusta kuntatasolla, jossa on esitellyt tämän tutkimuksen kannalta merkittävää asutus- ja peltomuotoon perustuvaa kylätyypityyppis. Wiialan kylätyyppejä on seitsemän ja ne ovat tasankokylä, jokikylä, kumpukylä, järvikylä, harjukylä, vaarakyylä ja metsäkylä. (Wiiala 1969, s. 3-36.) Tätä kylätyypityyppistä hyödynnetään tässä tutkimuksessa. Uudemmista kyläluokitukseista esimerkiksi ruutuaineistoon perustuvaa (250 metrin ruudut) yhdyskuntarakenteelliseen sijaintiin perustuvaa luokitusta on yksi tapa tehdä kyläluokitukset. Tämä luokitus pohjautuu asutusryhmien luokitteluluvan suhteessa suurimpiin kaupunkiin ja suurin taajamiin. (Helminen ja Ristimäki 2008, s. 16.)

**Tilusjärjestelyihin liittyviä maisematyökaluja kehitteenek tutkimukset**


9 Ruutuaineistolla tarkoitetaan tilastoaineistoa, jossa Suomesta on muodostettu 250 m x 250 m tarkkuudella tilastoruudukko. Näiden ruutujen sisältä voidaan laskee erilaisia tunnuslukuja esimerkiksi rakennusten käyttötarkoituksesta ja väestö-määrästä. (Helminen ja Ristimäki 2008, s. 12.)

9
toriallisia, kulttuurisia ja arkeologisia kohteita sisältäviä maisemia. (Kupi- dura 2010, s. 164-165.)


Suomalaisista tutkimuksista Antikainen (1996, s. 60, 80-82) on tutkinut tilusjärjestelyn mahdollisuuksia olla maisemahoidon väline maisemaelementtien (avoin pelto, riistapelto, luomupalto, laidun, peltojen metsäsaa- rekkeet, puu- ja pensarsyrmat, ekologiset käytävät, tiestöt, rakennukset, rakennelmat, luonnonmuistomerkit, kiinteät muinaisjäännökset, vaihettumisyöhykkeet, suojava-yöhykkeet, kosteikot ja laskeutus- ja eri tilusjärjestelymenetelmien mahdollisuudet kestävän kehityksen saavuttamiseksi maaseudulla. (Pasakarnis ja Maliene 2010, s. 547-548.)

1.5. Teoreettinen viitekehys ja rajaukset

1.5.1. Tutkimuksen poikkitieteellisyys

Maisemaa tutkitaan monilla tieteellisillä. Tämä tutkimus kuuluu kiinteis- tieteelliseen tieteellisiin tutkimuksiin. Tutkimuksessa tarkastellaan ensinnäkin kiinteis- tötekniikan tieteellisiä asemia. Tutkimuksessa tarkastellaan ensinnäkin kiinteistötekniikan tieteellisiä asemia, jotka on sarjavoimaisesti käytössä, ja niiden varaan rakentuvassa

10 Kestävä kehitys on kehitystä, joka tyydyttää nykyhetken tarpeet viemättä tule- vilta sukupolvilta mahdollisuutta omien tarpeidensa tyydyttämiseen. Kestävä kehi- tys on maailmanlaajuudessa, alueellisesti ja paikallisesti tapahtuvaa jatkuvaa ja oh- jattua yhteiskunnallista muutosta, jonka päämääränä on turvata nykyiselle ja tule- ville sukupolville hyvät elämisen mahdollisuudet. Tämä tarkoittaa myös, että ym- pääristö, ihminen ja talous otetaan tasavertaisesti huomioon päätöksenteossa ja toiminnassa. (Report of the World Commission... ja Ympäristöhallinnon Internet- sivut)
palstajaotuksessa tapahtuneiden muutosten vaikutuksia alueen kulttuurimaisemaan ja toiseksi peltojen tilusrakenteen muutoksia ja niiden maisemallisia vaikutuksia. Kiinteistötekniksen viitekehysen ohella tutkimus nivoutuu kahteen muuhun tieteenaan: historiaan ja maantieteeseen (kuva 1).

Kuva 1 Tutkimuksen viitekehys. Maiseman muutosta tarkastellaan kiinteistötekniikan, maantieteen ja historian näkökulmista.


1.5.2. Kiinteistöteknikin viitekehys

Kiinteistöteknikin viitekehys muoutuutu ensinnäkin kiinteistörakenteen käsittäen ympärille ja erityisesti siihen, miten pitkän kehityksen tuloksena ollaan tultu nykypäivän maaseudun kiinteistörakenteeseen. Kiinteistörapenteen historiallista muutottomista tarkastellaan kyläasutuksen synnyn kautta, jossa apuna käytetään yhdestä kohdekylästä (Mäntsälän Sääksjärvi) tehtyä analyysiä.

1.5.3. Historiallinen viitekehys


1.5.4. Maantieteellinen viitekehys

Tutkimuksen maantieteellinen viitekehys rakentuu ensinnäkin tapaan tarkastella maiseman muotoutumiseen vaikuttavia tekijöitä näkyvien elementtien, taustalla vaikuttavien toiminnallisten prosessien ja näkymättömnien elementtien osalta (Keisteri 1990, s. 51) (kuva 2).

**TAUSTATEKIJÄT**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ihmisen toiminta vähenee</th>
<th>Luonnon toiminnon lisääntyvät</th>
</tr>
</thead>
</table>

**NÄKYVÄT ELEMENTIT (MATERIAALINEN MAISEMA)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>(esimerkiksi taivas, vesi, maa, kasvillisuus, ihmisen tekemät elementit)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• kylä</td>
</tr>
<tr>
<td>• maakunta</td>
</tr>
<tr>
<td>• maa</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**MAISEMA**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Luonnonmaisema</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Erämaa</td>
</tr>
<tr>
<td>Taloudellinen metsämaisema</td>
</tr>
<tr>
<td>Saastunut luonnonmaisema</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kulttuurimaisema</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Maatalousmaisema</td>
</tr>
<tr>
<td>Kylämaisema</td>
</tr>
<tr>
<td>Kaupunkimaisema</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**NÄKYMÄTTÖMÄT ELEMENTIT (EI-MATERIAALINEN MAISEMA)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>vaikutelma</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>arvo</td>
</tr>
<tr>
<td>maailmankuva</td>
</tr>
<tr>
<td>kulttuuri</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Kuva 2** Maiseman jakautuminen kulttuuri- ja luonnonmaisemaan sekä niiden muotoutumiseen vaikuttavat tekijät (mukaillen Keisteri 1990, s. 51)

Keisterin malli tarjoaa sopivan lähtökohtan maiseman tarkastelulle ja ottaa huomioon sekä maiseman näkyvät elementit, maiseman muodostumiseen vaikuttaneet ja vaikuttavat prosessit sekä näkymättömnien elementtien osal-

Ei-materiaalinen, näkymätön maisema eli mieltämiseen perustuva maiseman tulkintaa otetaan tähän tutkimukseen mukaan maiseman arvon määrättämiselen osalta. Näkymättömäksi tämän tekee se seikka, että mielikuva maisemasta muodostuu ihmiselle kokemuksen kautta. Keisteri tutki mieltämiseen perustuvaa maisemaa kirjallisuudesta löytyvien, kylässä koskevien tekstien, kylän asukkaiden haastatteluiden ja kylässä vierailevien ihmisten ajatuksien pohjalta. Jokaisen menetelmän hän testasi eri kylästä. (Keisteri 1990, s. 51, 79-93.)

Toiseksi maantieteellinen viitekehys perustuu erilaisiin aluejakojen käyttöön maisematutkimuksessa. Aluejakojen käyttöä tässä tutkimuksessa merkittävissä asemassa ovat Granön (1932, s. 77) laatima maisematieteellinen aluejakotaulukko ja ympäristöministeriön maisemamaakuntajako (YM 1992b, s. 17).

1.5.5. Tutkimuksen rajaukset

Kulttuurimaiseman muoutumiseen vaikuttavista tekijöistä selvitetään maiseman näkyvät elementit, taustatekijät ja kulttuurimaiseman arvotamiseen liittyvät tekijät. Työkalun kehittämisensä vaiheessa tehdään karttaanalyysinäkövistä elementeistä niiltä osin kuin niiden selvittäminen kartan avulla on mahdollista. Maaseudun kulttuurimaiseman kuuluvaa elämiöstöä ja maiseman vaikuttavia ja vaikuttaneita taustatekijöitä ei kartta-analyysin avulla pysty suoraan selvittämään, joten työkaluvaiheesta nämä jätetään pois. Taustalla vaikuttaneista ja vaikuttavista tekijöistä kuitenkin kiinteistötukenteen muutokset luonnollisesti ovat tutkimuksessa mukana.

Aiheeseen liittyvää lainsäädännöstä käsitellään vain kiinteistönmuodostamiseen liittyviä lakeja. Kiinteistönmuodostamiseen liittyneet historialliset ja jo kumotut lait mainitaan asiayhteydessä ilman mainintaa siitä, mikä laki korvasi kyseisen lain sen jälkeen. Kiinteistötuknishäädystä näkökulmastaan johtuen kiinteistönmuodostamislain (KML 554/1995) lisäksi oleel-
lisia lakeja menneisyydessä ovat olleet isojakoon, torpparivapautukseen ja sotien jälkeiseen maanhankintaan liittyneet lait ja asetukset.


Kaavoituksella ohjataan alueiden maankäyttöä ja sillä ohjataan myös maisemalle tärkeitä asioita. Kyläkeskuksen tai ranta-alueen yleiskaava ja ranta- asemakaava ovat useimmiten uusjaoissa esille tulevat kaavamuodot (Vitikainen 2003, s. 94). Kaavoitukseen ei kuitenkaan tarkemmin syvennyttä tässä tutkimuksessa, koska se veisi tutkimusta pois omasta viitekehykses- tään enemmän maankäytön suunnittelun puolelle.


1.5.6. Tutkimuksen rakenne

Tutkimus jakaantuu yhdeksään lukuun. Tutkimuksen rakenne ja sen osien suhde tutkimuskysymyksiin on esitetty taulukossa 1.

**Taulukko 1**  Tutkimuksen rakenne ja sen osien suhde tutkimuskysymyksiin

<table>
<thead>
<tr>
<th>Luvut</th>
<th>Tutkimuksen eteneminen</th>
<th>Tutkimus-</th>
<th>Luvun tarkoitus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Johdanto</td>
<td>• tutkimustehtävä, -menetelmät ja -aineisto</td>
<td>-</td>
<td>Tehtäväalueen määrittely ja tavoitteiden asettelu, viitekehysen määrittely</td>
</tr>
<tr>
<td>2.Käsitysanalyysi</td>
<td>• maaseudun käsite</td>
<td>-</td>
<td>Aihdealueeseen liittyviin käsitteisiin perehtyminen</td>
</tr>
<tr>
<td>3.Maaseudun kulttuurimaiseman muutoutumiseen vaikuttavat tekijät</td>
<td>• maaseudun näkyvät elementit</td>
<td>1</td>
<td>Kulttuurimaiseman tarkastelu maantieteellisen viitekehysen mukaisesti</td>
</tr>
<tr>
<td>4.Kiinteistöraakenteen muutosten maisemallisien vaikutusten historian analysi</td>
<td>• maanjakojen ja asutustoi-</td>
<td>1</td>
<td>Kiinteistöraakenteen muutoutumisen historiallisen taustan yhteys maiseman muutokseen</td>
</tr>
<tr>
<td>5.Kylätyypit ja kulttuurimaisema</td>
<td>• kylätyyppien levintäsyys</td>
<td>1, 2</td>
<td>Kylätyyppianalyysi</td>
</tr>
<tr>
<td>6.Uusjakojen tarve ja niiden vaikutukset maaseudun kulttuurimaisemaan</td>
<td>• uusjakojen tarve ja mahdollisuudet</td>
<td>2, 3</td>
<td>Potentialisten maisemanmuutosalueiden määrittely</td>
</tr>
<tr>
<td>7.Maisematyökalu</td>
<td>• työkalun neljä vaihetta</td>
<td>1, 2, 3</td>
<td>Työkalun kehittäminen maisemavaikutusten ennakointiseksi ja toimenpidesuositusten antamiseksi</td>
</tr>
<tr>
<td>8.Tutkimustulos-ten yhteenveto</td>
<td>• tutkimustulokset</td>
<td>-</td>
<td>Tutkimuskysymyksiin vastaaminen sekä tutkimuksen luotettavuuden ja tulosten käyttökelpoisuuden arviointi</td>
</tr>
<tr>
<td>9.Pohdinta</td>
<td>• yhteenveto ja loppusanat</td>
<td>-</td>
<td>Tutkimuksen yhteenveto</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Ensimmäinen luku on johdanto aihepiiriin. Siinä esitellään tutkimustehävä tutkimuskysymyksineen, tutkimusmenetelmät ja aineistot, aikaisemat tutkimukset sekä teoreettinen viitekehys ja tutkimuksen rajaukset.

Toisen luvun käsiteanalyysissä esitellään tämän tutkimuksen kannalta tärkeät maisemaan, maaseutuun, kiinteistötekniiikkään ja paikkatietotekniikkaan liittyvät käsitteet. Toisen luvun käsiteanalyysissä esitellään tämän tutkimuksen kannalta tärkeät maisemaan, maaseutuun, kiinteistötekniikkään ja paikkatietotekniikkaan liittyvät käsitteet. Toisen luvun käsiteanalyysissä esitellään tämän tutkimuksen kannalta tärkeät maisemaan, maaseutuun, kiinteistötekniikkään ja paikkatietotekniikkaan liittyvät käsitteet. Toisen luvun käsiteanalyysissä esitellään tämän tutkimuksen kannalta tärkeät maisemaan, maaseutuun, kiinteistötekniikkään ja paikkatietotekniikkaan liittyvät käsitteet.

Kolmannessa luvussa käydään läpi maaseudun kulttuurimaiseman muotoutumiseen vaikuttavat tekijät jakaen ne Keisterin (1990, s. 48-49) menetelmää soveltaen maiseman näkyviin elementteihin ja maiseman muutosten taustalla vaikuttaviin ja vaikuttaneisiin toiminnallisiin prosesseihin sekä ei-materiaalisen maiseman osalta maiseman arvottomiseen liittyviin tekijöihin.

Neljännessä luvussa analysoidaan kiinteistörakenteen muutosten maisemallisia vaikutuksia menneisyydessä. Luvun alussa esitellään historian analyysin taustalla oleva menetelmä ja käytetyt ominaisuustiedot. Kiinteistörakenteen muutokset ja niiden maisemalliset vaikutukset esitetään Mäntsälän Sääksjärveltä käyden läpi historialliset maanjaot ja asutustoiminnan vaikutukset maaseudun kulttuurimaisemana.


---

11 Kiinteistötekniikkään liittyvien käsitteiden osalta mainittakoon, että luvussa 3.2.3. paneudutaan tarkemmin maanjakoihin selittääkseen niiden lähtökohtia, tavoitteita, menetelmiä, tuloksia ja maisemallisia vaikutuksia.
2. Käsiteanalyysi

2.1. Maisema

Maiseman systemaattisen tutkimuksen alkuna voidaan pitää 1910-luvulla virinnyttä alueholistiseen tutkimustraditionon perustuvaa saksalaista Landschaft-maantiedettä (Raivo 1997, s. 194). Banse (1928, s. 48) totea, että maisemasta tuli merkityksellinen vuodesta 1912 lähtien ja vuodesta 1913 lähtien maisemaa käsiteltiin edistyksellisesti maantieteellisissä tōissä. Banse (1928, s. 52-76) jakoi maiseman näkyvään ja näkymättömään maisemaan. Näkyvään kuului valon ja varjon vaihtelu, erilaiset värit, vivaat ja siirryt, jotka muuttavat maisemaa hämmästyttävän paljon. Passarge (1921, 1927) käsittelee maisemaa (Landschaft) havainnoimisen kautta sekä ilman havainnoimisen apuvälineitä että niiden kanssa.

Maisema jaetaan luonnon- ja kulttuurimaisemaan sen mukaan, ovatko
luonnon vai ihmisen toiminnan tuloksena syntyneet elementit hallitsevia. 
Luonnonmaisemalla tarkoitetaan maisemaa, jonka kehitykseen ovat vai-
kuttaneet pääasiassa luonnon prosessit. Kulttuurimaisemalla puolestaan
 tarkoitetaan ihmisen ja luonnon yhteisvaikutuksena syntyneitä kokonai-
suksia. (YM 1992b, s. 10.) Kulttuurimaisema jaetaan yleensä kahteen
osaan: maaseudun kulttuurimaisemaan ja rakennettuun kulttuuriympäristö-
töön.
Maisemat voivat ilmetä alueina, näkyiminä tai tapoina nähdä ja jäsentää
kulttuurisia ympäristöjä. Monesti maisema on näätä kaikkia yhtä aikaa, jol-
loin yhden maiseman sisältä löytyy monta uutta maisemaa. Maiseman si-
sältö ja merkitykset ovat aina kulttuurisia, myös silloin, kun tarkastelun
kohteenä on fyysinen luonto. Maisema ei käsitteenä ole sama kuin luonto12.
Maisemaan liittyviä kulttuurisia merkityksiä tuotetaan ja luodaan uudelleen
jatkuvasti. Neutraalia tai objektiivista maisemaa ei ole olemassa. (Rai-
vo 1997, s. 208-209.)
Keisterin (1990, s. 50) mielestä puhdasta luonnonmiasemaa tai kulttuu-
rimaisemaa ei ole ollenkaan, koska molemmissa on aina viitteitä toisesta. 
Vaikka maisema näyttäisi näennäisesti luonnontilaiselta, ei se kuitenkaan
ole täysin koskematon, vaan se on myös kulttuurin tuote. Von Bonsdorff
(2002, s. 95) muun muassa toteaa, että hallinto ulottuu kaikkialle, ja alueita
luokitellaan esimerkiksi suojelualueiksi, lajistoltaan rikkaiksi biotoopeiksi
 tai viljely- ja tonttimaksiksi. Ihmistoiminta itsessään on yksi taustatekijä
maiseman muotoutumiselle. Keisterin (1990, s. 48-49) mukaan taustateki-
jät kuvaavat ihmisen toimintaa ja fyysisiä luonnonprosesseja materiaalisen
 ja ei-materiaalisen maiseman eri tasoilla sekä niiden keskinäisiä yhteyksiä.
Wiiala (1969, s. 230-244) käsittelee maisemaa yhtenä kokonaisuutena ja
ottelematta sitä erikseen luonnon- ja kulttuurimaisemaan. Maisemakä-
sitteet yhteydessä hän kuitenkin puhuu erikseen kaupunki- ja maaseutu-
maisemasta keskityen jälkimmäiseen. Maaseutumaiseman hän jakaa kesk-
keisiin maisematyyppeihin: asumakylän sisäiseen kylämaisemaan, asuma-
kylän ulkopuoliseen tiemaisaan ja vesialueen rantamaisaan. Rauta-
mäen (1997b, s. 1) mukaan maisema on geomorfologisen, ekologisen ja
kulttuurihistoriallisen prosessin tuloksena syntynyt fyysinen kokonaisuus.
Perinnemaisemat ovat maisemallisia kokonaisuuksia, joilla tarkoitetaan
alkutuotannon tai muiden varhaisten elinkeinojen ja niihin liittyvien toi-
mintojen muovaamia maisematyyppejä. Perinnemaisemat voidaan jakaa
perinnekotooppeihin ja rakennettuihin perinnemaisemiin. Perinnebioletto-

12 Luonto on ”ihmistä ympäröivä maailma kaikkine siihen kuuluville olioineen ja
esineineen, semmoisina kuin ne on ”luott”, so. kun ihminen ei ole niitä muovaillut”
(Nykysuomen sanakirja 1975, s. 261).
pit ovat perinteisen karjatalouden muovaamia luontotyyppejä käsittäen niittyjä, hakamaita ja metsälaitumia. Ne ovat parhaimmillaan kunkin seit- tukunnan kulttuurihistoriallisten, maisemallisten ja biologisten arvojen keskittymä. Rakennetut perinnemaisemat ovat maisemaan suoraan kohdistuneen toiminnan kyseisille mitaleista. Ihminen on aktiivisesti muokannut maan- 

kamaria ja pystyttänyt maisemaan erilaisia rakenteita. Maatalouden suruten muutosten myötä perinnebiotoo- pit ovat Suomessa vähentyneet 1900-luvulla vain muoto-osaan sadan vuoden takaisesta tilanteesta. Tilanne on samankaltainen kaikkialla Euroopassa. Perinnebiotooppeja on säilynyt 

eniten Etelä- ja Itä-Euroopassa. (Maaranen 2005; Pykälä ja Alanen 2004; Vainio et al. 2001, s. 5.)


---

13 Maisemarakenteen perusosat ovat kallio- ja maaperä, vesi ja ilma. Näiden perusosien yhteisvaikutuksena syntyy kulkevia paikalla sen luonteenomainen kasvupaikkatyyppi ja siihen sopeutunut kasvihyöksynta ja eläimistö. Ihminen on aikojen kuluessa muokannut eri tavoin maisemarakenteen eri osia. (Hietala-Koivu et al. 2006, s. 9.) Maisemarakenteen näkyviä elementtejä ja toiminnallisia prosesseja sekä maisemamielikuvaan liittyviä maiseman arvoja käsitellään luvussa 3 maaseu- 


dun kulttuurimaiseman muutoutumiseen vaikuttavien tekijöiden selvityksessä.


2.2. Maaseutu

Maaseutu on usein määritelty runsaasti tilaa vievien eli niin sanottujen are- aalisten elinkeinojen sijainnista käsiä. Maaseutu on muuttunut maa- ja met- sätälyvien osapuolten sijainnista yhä enemmän kulutuksen kohteksi. Maaseutu merkitsee ihmisen maisemaa, luonnonsääntä, virkistystä, kulttuuria, menneisyyttä ja myös tulevaisuutta. (Rosenqvist 1996, s. 71-72.)

Maaseutu ja kaupunki voidaan nähä abstraktioina. Ne muodostavat jat- kumon, jonka ääripäin ovat syrjäseutujen haja-asutusalueet ja suurten kaupunkien keskustat. (Rosenqvist 1996, s. 72.) Maaseudun määritelmä liittyy usein erilaisiin luokituksiin. Kaupunki ja maaseutu voidaan määri- tellä luokittelemaan taajama- ja haja-asutusalueita paikkatietojärjestelmien

Aikaisempana kuntarajoihin perustuva aluejaotukseen verrattuna, uusimmassa ruutupohjaiseen menetelmään pohjautuvassa kaupunki-maaseutu -luokituksessa vuodelta 2013 on Suomi jaettu seitsemään luokkaan, jotka ovat sisempi kaupunkialue, ulompi kaupunkialue, kaupungin kehysalue, maaseudun paikalliskeskukset, kaupungin läheinen maaseutu, ydinmaaseutu ja harvaan asuttu maaseutu (Karjalainen 2013).

2.3. Kiinteistöteknikkaan liittyviä käsitteitä

2.3.1. Kiinteistörakenne

Kiinteistörakenteella tarkoitetaan tietyn alueen kiinteistörunkoa eli alueen tie- ja valtaojaverkostoa ja sen varaan rakentuvaa kiinteistöjen palstajaotusta. Kiinteistörakenne on pitkän kehityksen tulos ja sitä ovat muokanneet muun muassa luonnonsuhteet, alueen asutushistoria sekä taloudelliset, oikeudelliset ja kiinteistötekniset tekijät kuten esimerkiksi sarkajako, isojako ja uusjako. Kiinteistörakenteeseen ovat omalta osaltaan vaikutaneet alueen harjoittamaan asutustoimintaan liittyvät kiinteistömuodostus ja tilakohdaiset halkomis- ja lokomistoimintat directa sekä erilaiset osittamistoimintat directa. (Vitikainen 2009, s. 9.)

Kiinteistörakenteen kuvaajat ovat luonteeltaan joko maatila- tai kyläkohtaisia. Maatilakohtaisia kiinteistörakenteen kuvaajat ovat tilan kokonaisala ja palataluku, peltoala, peltoappaleiden lukumäärä ja suuruus, peltojen sisäinen liikenneasema (peltojen sijainti talouskeskukseen ja toisiinsa nähdä), tuotantolohkojen lukumäärä, suuruus, muoto ja ojitusasuhteet, pelto-tyyppisuhteet, talouskeskuksen ulkonainen liikenneasema (talouskeskuksen liikennetalouselliin sijainti ympäristöönsä nähdä), metsälä ja metsä-
kappaleet. Maatilatalouden kyläkohtaisia kiinteistörekenteen kuvaajia ovat viljelysten valtaojaverkko, metsien valtaojaverkko, yksityinen tieverkko ja yleinen tieverkko. (Wiiala 1969, s. 56-70.)

2.3.2. Tilusrakenne


2.3.3. Kylä


Maankäytön suunnittelussa kylättyppit ovat rekisterikylä, talouskylä ja asumakylä. Rekisterikylä tarkoittaa kylän aluetta sellaisena kuin on kiinteistörekisterissä ja se on kehitetty asutus- ja verotuspoliittiselta pohjalta. Yleensä se koostuu niistä taloista, jotka jo ennen isojakoa muodostivat oman sarkajakopiirinsä. Talouskylä tarkoittaa sellaista maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, joka käyttöyksiköittensä keräily-, jakelu- ja muun ulkoisen liikenteen puolesta muodostaa oman toiminnallisen kokonaisuutensa.
Se voi käsitättää yhden tai usean rekisterikylän tai näiden osia. Asumakylälä\textsuperscript{14} on talouskylän tai sen osan yhtenäinen asuntoalue kotiviljelyksineen ja lähiympäristöineen. (Wiiala 1969, s. 17, 29-33.)

Kylää on tyyppiteltävä myös ruutuaineistolla pohjautuen niiden yhdyskuntarakenteellisen sijaintiin (suhteessa suurimpiin kaupunkiseutuihin ja suurii taajamiin). Tässä tyyppitelyssä kaikista taajaman ulkopuolisista rakenneutuista 250 m x 250 m ruuduista on laskettu ruudun ja sitä ympäröivissä 8 ruudussa sijaitsevien rakennusten lukumäärän summa. Tyyppitelyssä on keskitytty vähintään 40 asukkaan kylälalueisiin. Yhdyskuntarakenteellisen sijainnin perusteella kylät jaotellaan kaupunkiseutujen reunakyliin, kaupunkiseutujen lähiikyliin, taajamien reunakyliin ja maaseutukyliin. (Helminen ja Ristimäki 2008, s. 14-18.)

Kylälalueita voidaan luokitella myös palvelutarjonnan mukaan, jossa tar- kastellaan koulun ja päivittäistavarakaupan olemassaoloa kylälalueella. Tämän perusteella kylät luokitellaan ensinnäkin kylin, joissa on kauppa ja koulu. Toiseen luokkaan kuuluvat kylät, joissa on kauppa. Kolmanteen luokkaan kuuluvat kylät, joissa on koulu ja neljänteen luokkaan kylät, joissa ei ole palveluja. (Helminen ja Ristimäki 2008, s. 19.)

2.3.4. Maatila, pelto, peruslohko, kasvulohko ja suurlohko

Maatilalla tarkoitetaan viljelijän johtamaa yhden tai useamman kiinteistön tai kiinteistön osan tai tuotantorakennuksen ja sen maapohjan muodosta- maan, maatalouden harjoittamiseen käytettävä toiminnallisesti ja taloudellisesti itsenäistä tuotantoyksikköä, jota hallitaan yhtenä kokonaisuutena omistuksen tai vuokrauksen perusteella (Maaseutuvirasto 2011, s. 15).

Pellolla tarkoitetaan kasvien tuotantoa varten viljeltävä maata ja kesan- noitua maata tai maata, joka säilytetään maatalouden ja ympäristön kannalta hyvässä kunnossa. Viljelykseen soveltuvaksi, vähimmäisalanaan lasket- tavaksi pelloksi luetaan maatalous-, puutarha- ja energiakasvien viljelyalan lisäksi hoidettu viljelemätön pelto, tilapäisesti viljelemättömänä ilmoitettu pelto sekä kasvimaat. Kasvimaalla tarkoitetaan kotitarveväitten viljeltä- vää alaa. (Maaseutuvirasto 2011, s. 35-36.)

Peruslohkolla tarkoitetaan yksittäisen viljelijän viljelemää ja hänen omis- tsukseensa tai hallinnassaan olevaa yhtenäistä viljelyaluetta, jota rajoittaa esimerkiksi kunnan raja, tukivyöhykkeen raja, vesistö, reunaajat, tie tai met- sä. Yhdellä peruslohkolla voi olla yksi tai useampia kasvulohkoja. Kasvulohkolla tarkoitetaan yhteen peruslohkon kuuluvaa yhtenäistä aluetta,

\textsuperscript{14} Asumakylälä voidaan tyyppitää sen asutus- ja pelto- ja perustelleen. Luvussa 5 kerrotaan lisää kylät-tyyppistä.
jossa kasvatetaan yhtä kasvilajia tai jota kesannoidaan tai joka on erityiskäytössä. (Maaseutuvirasto 2011, s. 26-28.)

Peltotilusjärjestelyt perustuvat peruslohkojen yhdistämiseen, jolloin läheillä toisiaan olevat peltolohkot kootaan suuremmiksi kokonaisuuksiksi. Peltolohkojen yhdistämismahdollisuus (yhdistämissopotiaali) tarkastellaan suurlohkoaineiston pohjalta. Suurlohkolla tarkoitetaan joko yhteisen rajan tai enintään kolmen metrin etäisyydellä toisistaan sijaitsevista peruslohkoista joko teoriassa tilusjärjestelyn suunnitteluvaiheessa tai käytännössä tilusjärjestelyllä muodostettua isompaa kokonaisuutta, josta rajat tai lohkojen välinen alue, esimerkiksi kapea polku tai oja, on poistettu. Maanmittauslaitoksen PEKIRA-projektissa vuonna 2012 tuotettu suurlohkoaineisto on teoreettinen eikä sen muodostamisessa ole huomioitu lohkojen omistus- tai hallintasuhteita, luonnonlaisuhteita tai kasvilajeja. (Hiironen ja Ettanen 2012, s. 4, 6-8, 17.) Kuva 3 esitetään esimerkki suurlohkojen muodostamisperiaatteesta.


---

15 Tässä tutkimuksessa maankäyttöluokalla tarkoitetaan maa- ja metsätalousministeriön Tietopalvelun ylläpitämän IACS-rekisterin maankäyttöluokkista. Luokat ovat pelto, luonnonlaidun, metsämäa, tie-, kitu- ja joutomaa, tonttimaa sekä muu maa.
2.3.5. Kiinteistöjärjestely

Kiinteistöjen uudelleenjärjestelyt on tyyppiteltä ja eroteltu asteikolla vapaaehtoinen/pakkollinen kolmeen pääryhmään: vapaaehtoisin toimii, kiinteistöjärjestelyihin ja pakkohankintoihin (kuva 4). Vapaaehtoiset sopimukset maanomistajien kesken ja/tai muiden asianosaisten kanssa ovat yleensä luonteeltaan yksityisoikeudellisia ja ehdoton vaatimus niiden toteutumiselle on, että kaikki sopijasapuolet hyväksyvät sopimuksen. Sopimuksesta johtuvat kiinteistörekisterin muutokset toteutetaan kiinteistötoimituksissa esimerkiksi lohkomalla, vapaaehtoisella tilusvaihdolla tai yhdistämällä kiinteistöjä16. (Viitanen 2000, s. 44–45; Vitikainen 2003, s. 6.)

---

**Kuva 4** Kiinteistöjen uudelleenjärjestelyn tyypiteltä (Vitikainen 2003, s. 6, mukaillen Viitanen 2000, s. 45)

16 Lohkomisen käsite selitetään luvussa 2.3.6. Vapaaehtoisella tilusvaihdolla tarkoitetaan asianomaisten keskinäiseen sopimuksen perustuvaa tilusvaihtoa. Kiinteistöjen yhdistämällä tarkoitetaan yleensä samaan käyttöyksikköön kuuluvien kiinteistöjen kokoamista omistajansa vaatimuksesta yhdeksi rekisteriyksikköksi. (Hyvönen 2001, s. 296, 576.)
Pakkohankinnat ovat julkisyhteisöjen keino hankkia alueita yleiseen tarpeeseen. Tällöin tavoitteena on ensisijaisesti omistusoikeuden muutos, joskin pakkotoiminnan hankitun omaisuuden muodostaminen kiinteistöksi aiheuttaa usein muutoksia myös kiinteistörakenteessa. Pakkohankinnoiksi luetaan pakkolunastus sekä maanomistajan velvollisuus luovuttaa omaisuutta ilman korvausta kunnan yleisiin tarpeisiin. Myös kunnan etuusto-oikeuden ja radikaalien maareformien voidaan katsoa kuuluvan tällaisiin pakkotoimiin. Kiinteistönmuodostamislain (KML, 554/95) mukaan erikoistapaauksissa voi myös yksityinen maanomistaja saada otteen alueen lunastukseen, kuten esimerkiksi Suomessa on kyse vesijätöön, yhteyteen alueen ja tontin tai rakennuspaikan osan lunastuksessa kiinteistöön (KML 60–62 §). (Viitanen 2000, s. 44–45; Vitikainen 2003, s. 3.)

Vapaaehtoisten ja pakkotoimien väliin voidaan muodostaa kolmanneksi ryhmäksi ne kiinteistöjärjestelyt, joille on ominaista lakiasäteinen ja täsmällisesti määritelty toimitusprosessi ja joiden tarkoituksena on kiinteistöarakenteen uudelleenmuotoilu. Niiden yhteydessä asianosaisen varallisuusasema säilyy pääosin entisellään ja ainoastaan alueen kiinteistörakenne muuttuu. Vaikea asianosaisilla on mahdollisuus sopia lähes kaikista järjestelyssä esille tulevista asioista, kiinteistöjärjestelyjen toimitusmenettelyyn kuuluu myös mahdollisuus käyttää tiettyjä pakkokeinoja, kuten pakkoa osallistua järjestelyyn, lunastusmenettelyä ja asioiden ratkaisumahdollisuutta toimitusmiesten päätöksellä. (Viitanen 2000, s. 45–46; Vitikainen 2003, s. 4.)

Kiinteistöjärjestelyt voidaan edelleen jakaa tilusjärjestelyihin, joissa tilukia vaihdetaan kiinteistöjen kesken tai siirretään kiinteistöstä toiseen täyttää rahakorvausta vastaan ja pelkästään kiinteistöihin kohdistuvia oikeuksia koskeviin osuu-, rasite- ja muihin sellaisiin kiinteistötoimituksiin, joissa ei muuteta kiinteistöjen alueellista ulottuvuutta. (Hyvönen 1998, s. 31–33; Pietilä 1971, s. 43–46.)

Tilusjärjestelyillä parannetaan tiluksia vaihtamalla tilussijoitusta ja edistetään kiinteistöjen tarkoituksenmukaista käyttöä yleensä omistussuhteita muuttamatta. Järjestelyjä on perinteisesti tehty alueilla, joiden kiinteistörenne on piirustunut. Tilusjärjestelyillä voidaan nykyään myös vähentää uusien teiden rakentamisesta tiloille aiheutuvia haittoja, helpottaa erilaisen suojelevan alueiden toteuttamista ja ohjata peltojen metsittämistä siten, että maisema-arvot otetaan huomioon. (Vitikainen 2003, s. 1.)

Tilusjärjestelyt on niiden tavoitteiden perusteella jaoteltu kolmeen pääryhmään:

1. Rakennusmaan järjestelyt, joiden tavoitteena on mahdollistaa muutos useamman kiinteistön käsitävän kohdealueen maankäytössä ja/tai maankäytön tehokkuudessa.
2. Uusjaot, joiden päämääränä on kohdealueen kiinteistörakeenteen rationalisointi olemassa olevat maankäyttömuodot pääosin säilyttäen ja

3. Muut kuin kiinteistömuodostamislain perusteella tehtävät erityiset tilusjärjestelyt. (Hyvönen 2001, s. 345; Viitanen 2000, s. 46.)

Rakennusmaan järjestelyille on tunnusomaina se, että niiden tavoitteena on tuottaa tai rakennettuja alueita järjestelemällä uudistaa kiinteistörakeenteeltaan pirsoutuneet maa-alueet rakentamiskelpoisiksi kiinteistöyksikköiksi ja se, että ne niveltävät tavalla tai toisella yhteen kohdealueen kaavoituksen kanssa. Myös uusjaossa voidaan suunnitella ja järjestellä rakennettuja tai rakennettavaksi tarkoitettuja alueita, kuten esimerkiksi haja-asutusalueiden kyläkeskuksia tai ranta-alueita. Tältä osin uusjaon päämäärät eivät määritä niin poikkeaa rakennusmaan järjestelytoimituksen tavoitteista, mutta uusjaon ensisijainen lähtökohta ja tarkoitus ei täälläinkään ole rakennusmaan järjestely. (Viitanen 2000, s. 46; Vitikainen 2003, s. 5.)

Erityisiä tilusjärjestelyjä ovat tielainsäädännön mukaiset tilusjärjestelyt (MTL, 63-64 §; YksTL, 38a §), lunastuslain mukaiset tilusjärjestelyt (LunL, 23–26 §), vesitilusjärjestelylain (31/80) mukaiset järjestelyt ja vesistöhankkeiden johdosta suoritettavat järjestelyt (laki 451/88). Tilusjärjestelyihin luetaan myös pakolliset tilusvaihdot, joiden tavoitteenasettelussa voi olla tapauskohtaisesti joko uusjaon tai rakennusmaan järjestelyn piirteitä. (Hyvönen 2001, s. 456–459; Karvinen 1988, s. 2–3.)

Uusjaot voidaan jakaa niiden tavoitteiden ja toimituksen kohteen perusteella varsinaisiin (perinteisiin) uusjakotoimituksiin ja hankeuusjakoihin. Uusjaon määritelmää ei ole laissa, mutta kiinteistömuodostamislaisissa uusjakoa käsitellään kiinteistö- ja järjestelytoimituksena, jossa kiinteistöjen tiluksia järjestelemällä ja yleensä omistussuhteita muuttamatta parannetaan kiinteistöjaotusta ja edistetään kiinteistöjen käyttöä tai parannetaan alueen tie- ja kuivatusoloja tai edistetään maatalouden kehitämisrahastosta annetun lain tavoitteiksi hankitun alueen käyttämistä tai muiden maankäyttöhankkeiden toteutumista. Maatilaussjako tarkoittaa alueen kiinteistöjaotuksen täydellistä saneerausta ja uudistamista. (Hyvönen 2001, s. 328-329; KML 67 §.)

Varsinaisten uusjakojen tavoitteenasettelun on monipuolista, mutta päätavoitteena on yleensä kohdealueella toimivien yritysten (maatilojen) tuottoedellytysten ja järjestelyalueen kiinteistöjen käytön parantaminen. Uusjaossa voidaan myös tehdä kuivatuksia, rakentaa teitä, järjestellä maatilojen talouskeskusten alueita ja tehdä muita uusjaon tavoitteiden saavuttamiseksi tarvittavia toimenpiteitä. Uusjakoa voidaan kutsua maatilaussjaksi, jos sen tavoitteena on ensisijaisesti parantaa maatalouden tuo-
tantoedellyksiä ja jos sen kohteena on maaseutukylä tai sen osa. Jos uus-jako kohdistuu (pääosin) vain pelto- tai metsätiluksiin, voidaan puhua myös pelto- tai metsäauusjaosta\textsuperscript{17}. (Vitikainen 1995, s. 608–610.)\textsuperscript{18}

Hankeuusjaon tavoitteena on edistää tietyn maankäytön kehittämishankkeen toteuttamista mukauttamalla kiinteistöjaotusta muuttuvia maankäytötoimikauppi Handalaisia hankkeita, joiden yhteydessä hanketilusjärjestely tulee kysymykseen, ovat muun muassa yleinen tie, rautatie, voimajointedlinja, luonnonsuojelualue, lentokenttä, satama tai kaivoshanke. Tällaisten hankkeiden maantarve voidaan toteuttaa vapaaehtoisin kiinteistöjaostaan, pakkolunastustoimien tai tilusjärjestelyjen avulla. Tästä näkökulmasta hankeuusjako sijoittuu lähinnä lunastusmenettelyyn ja vapaaehtoisten järjestelyjen puolivälissä. (Hyvönen 2001, s. 339–342.)

**2.3.6. Maanjaot**

Maanjakoilla muutetaan kiinteistöjaotusta. Maanjakojen katsotaan useimmiten edistävän maaseudun modernisoitumista varsinkin, kun tavoitteena on pirstaleisen kiinteistörakenteen muuttaminen kiinteistöjaotukseltaan aiempaa yksinkertaisemmaksi ja harvemmin yksiköistä koostuvaksi. Eimerkiksi tilusjärjestelyillä voidaan edistää maatalouden rakennekehitystä. (Rosenqvist 1999b, s. 82.)

Rosenqvist (1999a, s. 7) on kuvannut maanjakokäsitteistöä kuvan 5 osoittamalla tavalla.

\textsuperscript{17} Tässä tutkimuksessa käsitellään peltouusjakoa.

\textsuperscript{18} Uusjaon toimitusprosessi esitellään luvussa 3.2.5. yhtenä kulttuurimaiseman muotoutumiseen vaikuttavana taustatekijänä.

Lohkomisella voidaan rekisteriyksiköstä muodostaa määrätty alue omaksi kiinteistöksi tai siirtää ennestään olevaan kiinteistään. Sitovan tonttijaon mukainen tontti muodostetaan lohkomaalla tai muulla kiinteistömuodonmuidostamistoimituksella. Lohkomalla muodostettava kiinteistö voi käsittää määrääloja myös useasta kiinteistöstä tai yhteisestä alueesta. Lohkomalla muodostettava tontti tai yleinen alue voi käsittää myös kokonaisia kiinteistöjä. Luovutettu yhteinen alue muodostetaan kiinteistöksi tai siirretään ennestään olevaan kiinteistöön lohkomaalla (KML 20 §). Lohkominen on yleisin määrittelyä (Rosenqvist 1999a, s. 7).

19 Maanjaot esitellään luvussa 3.2.3., missä selvitetään tarkemmin lohkajaon, sarkajaon, isojaon, isojaonjärjestelyn ja uusjaon lähtökohtaiden, tavoitteet, menetelmiä, tulokset ja vaikutukset maisemaan.

20 Tontilla tarkoitetaan sitovan tonttijaon mukaisesti muodostettua kiinteistöä, joka on merkitty tonttina kiinteistörekisteriin (KML 2§).

Halkomisessa tila jaetaan tilan osakkaiden kesken heidän omistiensa osuuksien mukaan uusiksi tiloiksi. Halkomisessa tunnetaan ennakolta abstraktinen jakoperuste eli murtooluvun (esimerkiksi 1/3) tai desimaalin muodossa ilmaistu tila osakkaan omistama osuus koko halottavasta tilasta. Halkomisen tarkoituksena on useimmien yhden tai useamman yhteisomistuksessa olevan tilan yhteisomistuksen purkaminen. Yhteisomistusten eivät tällöin ehkä ole päässeet sopimukseen omaisuuden jakamisesta määräaloihin tai he eivät ole antaneet tehdä yhteisomistuksen jakamista. Tämä voidaan pitää erityiseksi maanjaoksi. Mikäli toimituksen hakija omistaa yksin koko tilan, hän määrittää itselleen, mitä osuuksia haluaa ja mitä tilalle haluaa. (Vitikainen 2011a, s. 20.)

2.4. Paikkatietotekniikkaan liittyviä käsitteitä

2.4.1. Paikkatieto ja metatieto


Paikkatietoon kuuluu aina tärkeänä osana paikkatiedon ominaisuuksista kertova metatieto ja siitä pitäisi selvittää paikkatiedon sisältö, rakenne, laatu,
käyttökelpoisuus ja muut tulevan käytön kannalta olennaiset ominaisuudet. Metatieto on tietoa tiedosta eli tietoa, joka kuvaa toista tietojoukkoa. Suurin osa metatiedosta tuotetaan ja dokumentoidaan paikkatiedon tuotantovaiheessa, koska paikkatiedon hakua, jakelua ja käyttöä ei voida tehdä tyydyttävästi ilman metatietoa. (JHS158 2010; Mökkönen 2006, s. 31, 64.)

2.4.2. Paikkatietojärjestelmä

Paikkatietojärjestelmä (GIS, Geographical Information System /Science) voidaan lyhyesti määrittää ATK-laitteiston, ohjelmistojen, tiedon ja niitä käyttävän henkilöstön muodostamaksi kokonaisuudeksi. Se voidaan määritellä myös työkaluvalikoaksi, jonka sisällöllä voi analysoida spatioalista dataa. Paikkatietojärjestelmällä kerätään tietoa, järjestellään sitä ja valitaan ja rakennetaan sitä uudelleen, jotta voidaan löytää oikea tieto ja vastata esitettyihin kysymyksiin. Sen avulla ratkotaan maantieteellisiä ongelmia. Paikkatietojärjestelmän avulla hallitaan digitaaliseen muotoon saatettua tiedoja, joka on paikkaan sidottua. Paikkatietojärjestelmä koostuu tiedon syöttämisestä tietojärjestelmään, tiedon varastoinnista ja hallinnasta, tiedon käsitteelystä ja analysoinnista, käyttöliittymästä ja tiedon tulostuksesta. (Ahonen 2000; Clarke 1999, s. 3-6, 17; Malczewski 1999, s. 17.)

Paikkatietojärjestelmien kehittäminen aloitti 1960-luvun puolivälissä, jolloin Kanadassa valtion maavarantojen ylläpitoon kehitettiin järjestelmä ”Canada Geographic Information System”. Tämän jälkeen ne alkoivat laajeta muille sovellusalueille. Paikkatietotekniikalla on juurensa maantieteessä, kartografiassa, maanmittauksessa, matematiikassa ja tietojenkäsittelytieteessä. Viime aikoina myös filosofin, kognitiivisen tiedeiden edustajat, psykologit, arkeologit, antropologit ja sosiaalitieteilijät ovat tuoneet omat näkökulmansa paikkatietotekniologiaan. (Longley et al. 2001, s. 10-11; Rappe 2000, s. 4.) Yksi merkittävästi paikkatiedon hyödyntäjistä ja tuottajista Suomessa on metsätalous. Tiedonkeräysmenetelmistä kaukokartoitus (ilmato- ja satelliittikuvat) on keskeinen menetelmä metsävarantojen hallinnassa. Metsätaloudessa on kehitetty erilaisia paikkatietosovelluksia. (Wing ja Bettinger 2008, s. 11-13; Tokola et al. 2000, s. 83-105.)
3. Maaseudun kulttuurimaiseman muotoutumiseen vaikuttavat tekijät

3.1. Näkyvät elementit

3.1.1. Luonnonelementit

Vesi


Granön (1930a) maisematieteellisessä jaottelussa vedet on jaettu ulappaan, virtoihin, järviin, retteihin sekä rannikko- ja saaristovesiin. Nämä lisäksi vesin kuuluvat alppijäätikko, mannerjäätikko, jäämeri, lumilakeus, jäätasanko sekä vain vähän veden muotoja sisältävä maisema. Granö (1930b) on jakanut veden muodot edelleen sulan veden muotoihin ja jähmeän veden muotoihin. Sulan veden muodot jakautuvat erikseen umpi-
muotoihin, joita ovat erityyppiset järvet sekä avomuotoihin, joita ovat muun muassa erilaiset veden ja maan vaihettumisvyöhykkeessä olevat vedet. Näitä ovat esimerkiksi rannikkojärvi, lahti ja salmi. Tosin tähän ryhmään kuuluvat myös esimerkiksi ulappa, jossa avonaisuus on täydellinen tai virta, joka on toisesta tai molemmissa päistä avonainen. Juoluoita eli mutkittelelevan jokin kurotuneita mutkia voidaan tavata niillä jokialueilla, joissa virta on leikannut uuden suuremman uoman mutkittelelevassa jokiupomassa. Näitä myös makkaraajärviki kutsuttuja leikkautuneita vesihuomia voidaan syntyä myös tarkoituksellisen joen suoristamisen yhteydessä, jolloin esimerkiksi mutkitteleleva pellon reuna on saatu oikeistuksi. (Granö 1930a, s. 6-7; Granö 1930b, s. 71-80.)

Avo-ojat (kuva 6) ovat maaseudun kulttuurimaisemassa merkittäviä niin visuaaliselta kuin luonnon monimuotoisuuden kannalta katsottuna. Aiemmin hevosvetoisia työvälineitä käytettäessä ojituksella ei ollut niin suurta merkitystä, mutta suuremmien työkoneiden käyttöönoton myötä asia muuttui. Lohkon koosta ja muodosta johtuen täysimääräinen koneiden hyväksikäyttö on yleensä mahdollista vain salojitetuilla pelloilla. (Niemelä 2004, s. 203.) Hietala-Koivu (2003, s. 24) on todennut, että olemassa olevat avo-ojat tulisi säilyttää niiden maisemallisten ja luonnon monimuotoisuuden arvojen takia.

Kuva 6 Saarenniitynoja on edelleen merkittävä maisemallinen tekijä Mäntsälän Sääksjärveillä (Kuva Saija Ettanen).

Ihmisen vaikutus vesien tilaan pysyi vähäisenä aina 1700-luvulle saakka. Tuolloin alettiin köyhtyville kaskimaille ja lisääntyneen karjan laidunmaille
hakea laajennusta järven rannoilta. Vuoden 1740 suoasetus poisti lainsää- 
dännölliset esteet järven kuivukselta ja ihmisen vaikutus alkoikin laajeta 
yhä useamman järven ja joen rannalla. Maanviljelyn edistämiseksi luvat-
tiin, että kaikki suomaa ja hyödytön maa, joka raivataan viljelykselle, on 
verovapaata. Alkoi 200 vuotta kestänyt järven lasku- ja kuivatuskau. 
Maisema muuttui järvenlaskun seurauksena äkillisesti. Kiivainta laskutoi-
minta oli 1800-luvulla, jonka aikana laskettiin yli 1300 järveä. Kaikkiaan 
järvenlaskuilla on Suomessa kuivattu joko kokonaan tai osittain lähes 3000 
järveä. (Björn 2003, s. 612.)

Maa-ja kallioperä

Viimeinen jääkausi on Suomessa päättynyt noin 12 000 vuotta sitten. Jään 
vetäytyminen alueelta on antanut Suomelle sen maanpinnan muodon. Suo-
men nykyinen korkokuva on saanut suuret piirteitä kallioperän muodos-
tumisesta alkaen ja jääkauden loppuun ulottuvan ajanjakson aikana. Voimakkaampina muotoilijoina ovat olleet maankuoren liikunnan, rapautumia 
ja virtaavan veden suorittama kulutus. Tämän vaiheen aikana syntyi 
Suomen loivapiirteinen suurreliiefi, jolta kohoumat nousevat (peneplaanit). 
(Rikkinen et al. 1980, s. 18.)

Maastoon muodot yhdessä kallioperän ja maaperän kanssa luovat perustan 
kaikille muille tekijöille. Maaston korkeussuhteiden perusteella määritte-
tään vedenjakajat, merkittävät lakialueet, rinteiden kaltevuudet ja suunnat, 
painanteet ja muut pienmuodot. Merkittävimmät vedenjakajat Suomessa 
ovat Maanselkä ja Suomenselkä. Maanselkä sijaitsee Itämereen ja Jääme-
reen virtaavien vesien välillä. Suomenselkä puolestaan erottaa Suomenlahteen 
ja Selkämeren eteläosaan ja muut Pohjanlahteen virtaavat vedet toi-
sistaan. (Rautamäki 1997a, s. 15; Rikkinen et al. 1980, s. 17.) Granö (1930a, 
s. 5) jakaa pinnanmuodot yhlimaan, vuorimaahan, mäkimaahan, kankaremaahan, lakeuteen, tasankoon, laakiomaahan, allasmaahan ja laakso-
maahan.

Kallioperä muodostaa useimpien kohoumien sydämen ja maaperä vain ta-
sottaa ja pyöristää sen usein teräviä piirteitä. Maaperäkin vaikuttaa kor-
keussuhteisiin, vaikka sen vaikutus on vähäisempi. Kallioperä ja maaperä 
määrävät Suomen pinnanmuodot. Suomen kallioperän muodostavat 
magmakivet, kiteitteen liuskeet ja sedimenttikivet. Suomen kallioperän on hy-
vin vanhaa ja sitä peittää läherte kaikkialla vaihtelevan paksuinen maakerros, 
maaperä. Maaperän paksuus on Suomessa yleisimmin 3-4 metriä. Vailla 
maaperää olevia kalliopaljastumia on 2,7 % Suomen maapinta-alasta. Maap-
perän yläosa on ilmastollisten ja biologisten tekijöiden aiheuttamia ker-
roksia. (Rikkinen et al. 1980, s. 18, 20-24.) Maaperä määrittää raken-
nettavuosominaisuudet, kasvuolosuhteet ja viljavuuden sekä miljöönmuodostusmahdollisuuudet. Maalajien jakautuminen noudattaa korkeussuhteita sekä selittää historiallisia maankäyttömuotoja. Kallioperä määrittää maiseman mittasuhteet, suuntautuneisuuden ja rytmin ja selittää useimmissa tapauksissa perusrungon. (Rautamäki 1997a, s. 15.)


Kasvillisuus


Metsät ovat suomalaisen maiseman hallitseva elementti. Metsää Suomessa on 68 % pinta-alasta ja viljelysmaisemaa 7,2 % pinta-alasta. Viljelysten pääkasvilaihit ovat nurmi ja vilja. Muiden kasvien maisemallinen merkitys on pinta-alaltaan vähäisempi. (Kurppa 1997, s. 79.) Maisemaan liittyy läheisesti myös metsien ja viljelysten välisen suhteen kehittyminen. Maisemanäkökohdat tulevat esille esimerkiksi puunkorjun yhteydessä. Metsätilouden maisemavaikutuksista merkittävimpää ovat uudistushakkuut, pellonmetsitykset ja maisemallisesti herkkien alueiden, kuten esimerkkisi rantojen ja lakimetsien metsänkäsittely. (Karjalainen et. al 2010, s. 7.) Metsien osuudessa maisemassa ei ole tapahtunut Suomessa olennaisia
muutoksia viime vuosikymmenen aikana. Muutoksia metsäpeitteessä ovat aiheuttaneet lähinnä rakentaminen ja maaseudun muutokset, kuten esimerkiksi hylättynyjen metsänpiittyjen ja -peltojen metsittyminen sekä otettujen soiden muuttuminen puustoisiksi metsämaiksi. (Parviainen ja Västilä (toim.) 2011, s. 65.)


Granö jakaa kasvillisuuden metsämaahan, pensastomaahan, korpimaahten, räme- ja nevamaahan, ruohostomaahan ja kalliokasvillisuuteen. Tarkemmin tarkasteltuna mukaan tulevat edellisten lisäksi sukkulenttimaa, sammalistomaa, jääkälistömaa ja maisema, jossa on vain vähän kasvillisuutta. Kasvien kasvumuodoista yksilöinä maisemaan voivat vaikuttaa ai-noastaan suurimmat yksilöt, joita ovat puut, pensaat, useat sukkulentit ja jotkut kookkaimmat ruohot, mikäli ne ovat ympäristöstään tarpeeksi eroavia tai eristettyjä. Muissa tapauksissa ne vaikuttavat, samoin kuin kaikki muut kasvikunnan muodot, yksinomaan ryhmänä. Ryhmämuotoja ovat erityypiset metsät, pensaastot, sukkulenttilkasvustot, ruohostot, sammalistot, jääkälistöt ja levästöt. (Granö 1930a, s. 6-8; Granö 1930b, s. 81, 84.)

Muu elollinen luonto


Maatalouden tuotantoeläinten lisäämiseen muut niisäkkäät, linnustot ja hyönteiset kuuluvat maaseudun maisemakuvaan. Maisemanhoidolliset toimenpiteet edistävät myös lajien säilymistä. Esimerkiksi Harms ja Opdam (1990, s. 73) ovat tutkineet, miten maatalousvaltaisessa Hollannissa linnuston ja
muiden metsäeläinlajien elinympäristöä voitaisiin kehittää istuttamalla pieniä metsäalueita ja pensaikkoja.

### 3.1.2. Ihmisen aikaansaamat elementit

**Pihapiirin rakennukset ja muut rakennelmat**

Maatilan pihapiirin hallitsevat useimmiten päärakennus ja navetta. Nämä ovat olleet isäntäparille myös tärkeitä varallisuuden osoituksen merkkejä. Asuintaloa rakennettaessä on seurattu uusimpia rakennusvirtauksia ja muotoja. Esimerkiksi saten jälkeisessä jälleenrakennuksessa alkoivat niin sanotut tyypipitot näkyä yhä enemmän maisemassa. (Ranta ja Seppovaara 2003, s. 22; Roiko-Jokela 2004, s. 67.)

Vanhaa rakennuskantaa on myös säilynyt. Esim. vanhoja, kivestä, tiilestä ja hirrestä tehtyjä karjasuojia on paikoitellen säilynyt käytötökelpoisina. Niitä on vuosien varrella uusittu ajan mukaisiksi.

![Kuva 7](Image)

Kuva 7 Vasemmalla vanhan Prusilan pihapiiri Sääksjärvellä Mäntsälissä. Oikealla perinteistä rakennuskantaa Iin kunnan Pohjoisrannassa. L-muotoinen (kuisti vinottain kulmauksessä) 1800-luvulla rakennettu talo, jossa on kuusi-ikkunainen pirtti, on merkittävä kulttuurihistoriallinen kohde (Kuvat Saija Ettanen).


Peltoaukeiden ja varsinaisen metsän välinen laitumien muodostama va-loisa metsävyöhyke katosi maisemasta 1900-luvun alkupuolen aikana. Ai-
emmin pellot oli pitänyt suojata puusta rakennetuilla aidoilla, jotka olivat merkittäviä osa kylämaisemaa. Metsälaiduntamisen loputtua ne kävivät tarpeettomiksi. Varsinaiset laitumet aidattiin piikkilangalla. (Björn 2003, s. 611.) Maisemaan on tullut myös muita rakennelmia, joiden sulauttaminen maisemaan voi olla vaikeata, esimerkiksi sähkövoimalinjet.

**Kulkuväylät**

Tieverkko koostuu maanteistä, kaduista ja yksityisteistä. Maantiet modostavat tieverkon rungon ja niiden kokonaispituus on noin 78 000 kilometriä. Kadut ovat asemakaava-alueilla sijaitsevia, kuntien ylläpitämää yleissää käytössä olevia teitä ja niiden kokonaispituus on noin 26 000 kilometriä. Yksityistiet ovat yksityisten omistamia ja ylläpitämää teitä ja niiden kokonaispituus on noin 350 000 kilometriä. Pysyvän asutuksen käytössä olevia yksityisteitä on noin 100 000 kilometriä, rakennettuja metsäteitä noin 120 000 kilometriä ja muita autolla ajettavia metsä- ja mökkiteitä noin 110 000 kilometriä. (Vitikainen 2010, s. 1.)

Kuvassa 8 on esitetty esimerkki vanhan tien jäämisestä pois yleisestä liikenteestä uuden tien tullessa rinnalle. Peruskartalta samaa kohtaa tarkasteltaessa huomataan, että vanha tie on tehnyt lähes 90 asteen mutkan, jota on uudella tielinkauksella oikastu. Tien suoristaminen luonnollisesti vaikeuttaa myös maisemaan. Vanha tie on jäänyt palvelemaan paikallista maatalousliikennettä.

![Kuva 8](image)

Kuva 8 Vasemmassa kuvassa vanha ja uusi tie rinnakkain Iin kunnan Pohjoisrannassa (kuva Saija Ettanen). Oikealla sama kohta ja kuvaussuunta on osoitettu mustalla väkässelä peruskartalla (51/MML/11)

Tiet ja sillat ovat olleet aina merkittäviä maisemallisia elementtejä. Tie on sekä kuljetusväylä että matkailuväylä. Kylätie luonnehtii kylän maisemaa merkittävästi. Vanhoissa kylissä kylätie syntyi kauan ennen isojakoa täysin erilaisissa olosuhteissa kuin nykyisin. Metsän ohella maan korkokuvan piirteet vaikuttavat tielaisemaa voimakkaasti. Vanhat tiet noudattelivat har-
jujaksoja ja osoittivat harjujen vanhaa merkitystä kulkuväylinä ja maiseman jäsentäjänä. Tiet myötäillivät maankamaran pinnanmuotoja, seurasivat luonnonväyliä ja väistivät esteitä. Kun kaikki huomattavat esteet voitiin silloiselle liikenteelle erityistä haittaa tuottamatta kiertyä, muodostui tie mutkittelevaksi ja mäkiseksi, mutta samalla yleensä luontevasti ympäröivään maisemaan sulautuvaksi. Keskiaikaisista teistä tärkeimmät ja tunnettuimmat olivat Kuningaankie tie Turusta Viipurin ja Hämeen Härkätie. (Wiiala 1969, s. 233; Jaatinen 1967, s. 8; Björn 2003, s. 601.)

Isojaossa ryhdyttiin siirtämään ryhmäkylissä sijainneita talouskeskuksia lähemmäksi tiluksia, koska tieyhteydet talouskeskuksista tiluksille olivat suhteellisen pitkät ja heikot. Eniten tarvitta tyhmykkälien hajottamiseen oli Itä-Uudellamaalla ja Hämeessä sekä osittain Etelä-Pohjanmaalla ja Satakunnassa. Isojaossa järjestettiin myös pääsy kaikille peltolohkoille perustamalla tarpeelliset uudet autotiekadut. (Saa- renheimo 1983, s. 43-46; Wiiala 1952, s. 460.)

3.2. Toiminnalliset prosessit ja taustatekijät

3.2.1. Luonnonmaantieteelliset prosessit

Ilmasto

Säteily, ilman lämpötila, sade ja ilman kosteus ja tuuli vaikuttavat sekä elollisen luonnon menestymisen edellytyksiin että inhimilliseen toimintaan. Ilmasto muovaa maisemaa monin tavoin, sen aineellista perustaa, toimintaa ja ulkonäköä. Pienilmaisestaan (maanpinnan yläpuolinen 2 metrin paksun kerros ilmastoaa) suotuisat alueet ja toisalta epäedulliset, tuuliset, hallaiset ja sumuiset alueet ovat ohjanneet kulttuurimaiseman muotoutumista ja vaikutteet edelleen muun muassa asumisvähitysyyteen ja -kustannuksiin, ulkona oleskelun miellyttävyyteen ja kasvillisuuden menestymiseen. (Rautamäki 1997a, s. 16; Lisakkila 1977, s. 86.)

Suomi on lounaasta koilliseen liikkuvien syklonien kulkureittä, jolloin maalle on tyyppilistä vaihteleva ja epävakainen sää. Säähän vaikutaa myös sijoittuminen niin sanottuun polaaririntamaan eli napa-alueilta peräisin olevan kylmän ja lämpimämmän subtrooppisen ilmamassan väliseen raja-kohdalle. Atlantin valtameri ja Golf-virta ovat muovanneet suurimastomme lauhkeaksi. Suuren itäisen mantereen vaikutuksesta voi talvella esiintyä pitkiä ankaran pakkasen kausia ja vastaavasti kesällä hellekausia. Paikalallisilmasto vaihda suuresti riippuen maaston pinnanmuodoista,
kasvillisuudesta, vesipinnoista sekä rakennuksista ja rakenteista. (Iisakkila 1977, s. 86-97; Rikkinen 1990, s. 20.)

Maankohoaminen


3.2.2. Asutuksen varhaisvaiheet


Kaskiviljely oli tärkeä viljelysmuoto 1800-luvulle saakka suurimmassa osassa maata. sisä-Suomessa metsän hyödyllisimmäksi käytöksi nähtiin sen polttaminen tuhkaksi ja kylväminen viljalle parin vuoden aikana. (Vilkuna ja Mäkinen 2000, s. 181.) Tilapäiset kasket edustivat alkeellisinta kaskiviljelyn muotoa. Ne jätettiin metsittymään yhdet tai muutaman sadon
jälkeen. Tilapäisen kasken polttoa aikova valtasi itselleen sitä varten metsäalueen ja merkitsi sen hakkaamalla pilkat puihin ympäri sen alan, jonka hän halusi kaataa kaskeksi tai koloamalla tukevimpin honkiin renkaan, jonka vaikutuksesta ne vähitellen kuivuivat ja lahosivat. (Jutikkala 1946, s. 17.) Siirtyminen feltoviljelyyn oli viljelyteknologinen muutos ja vaikutti maaseudun kulttuurimaiseman muodostumiseen. Maaseudun väestön liisääntyminen johti tehokkaampien viljelyjärjestelmien käyttöönottoon ja maatalouden kokonaistuotannon kasvuun. (Ahllund 2004, s. 16.)


Asutus levisi keskiajalla etupäässä talonpoikien omatoimisen maanraivauskseen. Myös Ruotsin kruunu pyrki järjestelmällisesti asuttamaan muun muassa maakuntia yhdistävien valtateiden varsiä. Ruotsalaisen asutuksen työntyessä merennanmalta sisämaata kohti ja suomalaiseen asutuksen työntyessä merta kohti väestövirrat kohtasivat toisensa, jolloin syntyi vielä nykyäänkin vallitseva kieliraja. (Jutikkala 1946, s. 13.) Suuri Pohjansota (1700-1721) ja Isovihia olivat merkittäviä suomalaistakin maaseutua ja sen asutusta muokanneita tekijöitä 1700-luvulla. Maaseudun väestö koki sodan maaseudun miesväkeen kohdistuvin sotaväen toiminnasta. Tätä ennen maaseutua koetteli suuret nälkävuodet 1696-1697, jolloin monet talot autioituvat. (Kankaanpää 2001, s. 8, 15, 27-29.)

Luonnonmaantieteelliset seikat ja asutushistoriallinen tausta hyvin pitkälti määrittelevät sen, minkä tyyppinen kylä alueelle muodostuu. Esimerkiksi Etelä-Pohjanmaan jaksautuminen tasaisiin, hedelmällisiin jokilaaksoihin ja niiden välisiin epätasaisiin moreenimaihin on ensisijainen syy siihen, että vanha kylämuodostus johti jo ennen isojakoa tiheään taloryhmitykseen. Taloryhmien välittömässä läheisyydessä sijaitsivat kotipellot, missä jokaisella talolla oli oma osuutensa. Soveliain rakennuspohja on mo-
reenikohoumilla, joita on runsaimmilla loppuilla ja metsäiset moreenialueet alvakkat. Toinen asutusta puoleensa vetävää alue on välittömästi joen rannassa, missä muun muassa vedensaanti on ollut parhaiten järjestetävissä. Lisäksi asutus pyrkii seu- rallemaan teitä. (Rikkinen 1977, s. 51, 54.)


Ihmisen toiminta muutti luontoa keskiajalla enemmän kuin esihistoriallisella ajalla, jolloin väkiluku oli vielä kovin vähäinen. Maanviljely vaikutti metsiin sekä vanhan asutuksen piirissä että erämaista asutettaessa. Lounaisissa maakunnissa jalopuut kuten tammi, jalavat ja niinipuut vähänvät tunnusten, koska ne ilmaisivat maaperän erikoisen hedelmälliseksi. Niin ollen monet jalopuulehdot raivattiin pelloksi jo viljelyn varhaisessa vaiheessa. Paljon laajemmalta vaihtoi kaskenpolto, joka verotti ennen kaikkea kuusimetsiä. (Virrankoski 2001, s. 106.)

3.2.3. Maanjaot

Tässä luvussa vastataan osaltaan ensimmäiseen tutkimuskysymykseen maanjaissota toteutetuissa kiinteistö- ja tilusrakenteen muutosten vaikutuksesta maaseudun kulttuurimaisemaan.

Lohkojako

Lähtökohdat
Varhaisessa maanviljelyssä eri talojen pellet sijaitsivat yhteisesti aidatuilla kylänvainioilla epäsäännöllisinä lohkoina (Jutikkala 2003, s. 239). Niissä osissa maata, joissa ei sarkajakoa toimitettu, oli talojen viljelyset keski- ajalla jaettu suurempiin lohkoihin. Lohkojako vallitsi ennen isojakoa pää-
asiallisesti Pohjanmaalla ja Itä-Suomessa. Lohkojako oli voimassa paikoin sielläkin, missä sarkajakoja yleensä toimitettiin. Näin tapahtui esimerkiksi eräissä maan lounaisissa pitäjissä, joissa maa oli niin vuorista ja kivistä, että sarkajaon edellytykset puuttuivat. (Haataja 1949, s. 21-22; Jutikkala 1946, s. 24, 115.) Lohkojaossa tilusjärjestys perustui alkuperäiseen valtaukseen ja raivukseen eikä ole varsinaisesti syntynyt jaon perusteella, jolloin sana lohkojako antaa siitä vääran kuvan (Haataja 1949, s. 21-22). Kuvassa 9 on esitetty esimerkki lohkojaosta Kuivaniemeltä.

**Kuva 9** Geometrinen kartta lohkojaosta Kuivajoen rannalta Kuivaniemeltä vuodelta 1735 (Kansallisarkisto F21 21)

**Menetelmä**
Niin kauan kuin asutus oli harvaa ja kaikille oli riittävästi erilaisia luonnon resursseja, kuten pelloksi sopivia paikkoja, niittyjä, kaskimaita, kalavesiä ja eräisijoja, näiden hyödyntäminen perustui valtaukseen. Kun asutus tihentyi kyliksi, kylän koti- eli rintapellot\(^1\) sijaitsivat kyläntin ympärillä ja kulla-kin talolla oli omat aidatut peltokappaleensa. (Orrman 2003, s. 87-89.) Säriryttäessä yksivuoroviljelystä kaksi- ja kolmivuoroviljelyyn, aitauksia tarvittiin kaksi tai kolme (Jutikkala 1983, s. 7).

**Tulokset**
Lähekkäin sijaitsevien talojen raivot saattoivat joutua seka-aseamaan, mutta näissäkin tapauksissa sääntöä oli, että jokainen peltokappale oli erikseen aidattu. Kaksi- ja kolmivuoroviljelyssä peltokappaleet eivät jakautuneet tasaisesti aitauksien kesken, vaan heikentävät tapauksessa jokin talon kaikki viljelysmäa jää yhteen aitaukseen. Tällöin siitä ei voitu joka toisena tai kolmantena vuonna korjata ollenkaan satoa, sillä kesantolohko jää karjan tal-

--

\(^1\) Rintapellolla tarkoitetaan peltoa, josta saatiin pääasiallisinsato (Savolainen et al. 2004).
laamaksi. Tämä johti peltokappaleiden vaihtoon. Talon jakaantuessa tasattiin pellot niin, että joku perillisistä sai yhden lohkokappaleen, toinen toisen. Iso lohkokappale saatettiin myös jakaa kahteen osaan. Tämä johti sekä-aseman pahemiseen. (Jutikkala 1946, s. 24, 115; Jutikkala 1983, s. 7-8.)

**Vaikutukset maisemaan**

Kuten edellä todettiin, lohkojaon aikana eri talojen osuudet kylävainiossa on otaksuttu olevan epäsäännöllisiä monikulmioita niillä alueilla, joissa ei ollut sarkajakoa. Maisemallinen vaikutus liittyi siis peltolohkon muotoon. Peltojen aitaaminen oli toinen maisemaan liittynyt seikka. (Jutikkala 1983, s. 9.)

**Sarkajako**

**Lähtökohdat**

Tavoitteet

Maaveron käydessä raskaammaksi ja talojen veroyksiköiden ja verojen erojen tullessa suuremmaksi oli tärkeää saada aikaan mahdollisimman tarkka vastaavuus talon nauttimien etuuksien (rintamailla ensisijaisesti peltojen) ja siitä vaadittujen verojen välillä. Näin valtiovalta halusi turvata verotulon. (Jutikkala 2003, s. 239.)

Menetelmä

Sarkajako oli vallitseva maanjakotoimenpide keskiajalta lähtien 1700-luvun puoliväliin asti. Kaksivuoroviljelyyn siirtymisen jälkeen peltoja ryhdyttiin jakamaan talojen kesken uudella tavalla eli ne jaettiin säännöllisiin sarkoirhin. Sarkajako oli keskiajan lopussa levitty lounaisten maakuntien rhyhmäalueilla. Talonpajojat suorittivat sarkajaon itse ja se mitattiin kylän reunasta lähtien kylän yhteisellä, tavallisimmin kuuden kyynärän (noin 3 metriä 30 senttiä) pituisella tangolla niin, että pellon tai niityn jommastakummasta reunasta lähtien erotettiin kullekin talolle niin monen tangon levyinen sarka kuin mikä vastasi talon verolukua, jonka mukaan siitä maksettiin veroa kruunulle. Esimerkiksi 2 äyrin talo sai kaksi tangonmittaa niin hyvää kuin huonoakin peltoa tai niityyä. Jakamista jatkettiin, kunnes jokainen talo oli saanut oman sarkansa ja muodostui yksi jakolohko. Sen jälkeen aloitettiin uudestaan ensimmäisestä talosta, ja jakolohko seurasoi toistaan siihen asti, että päästiin vainion tai niityn toiseen päähän. Pellon loppuun jää yleensä jakoperä, joka jaettiin edelleen poikkisuuntaan sarkoihin tai jätettiin kokonaisuudessaan naapurille tai kylän yhteisöksi. Sarkajaossa metsät jäivät edelleen yhteisiksi. (Jutikkala 1946, s. 25, 28; Jutikkala 1983, s. 10-14; Jutikkala 2003, s. 239-242; Saarenheimo 1983, s. 20.)

Tulokset

Jokainen talonpoika oli sidottu kylässä vallitsevaan vuoroviljelyjärjestelmään. Sarkajako edellytti, että kaikkien talonpoikien oli tehtävä pelloilla samat työt samaan aikaan (vainiopakko). Kun kenenkään sarat eivät olleet aidalla erotetut naapurien sarosta, ei kukaan voinut toisista riippumatta viljellä tiluksiaan. (Jutikkala 1946, s. 25, 28.) Myös aikaa kulunut hukkaan siirittyä osakkeita on pitävä sen sarkoin kylän osakkaita. Taloa halottaa kyllä sen saraksi ja jotta kylän karja voitaa pitää kesantovainiossa tai laskea syksyllä sänkipeltoon. (Jutikkala 2003, s. 242.)

Vaikutukset maisemaan

Isojako

Tavoitteet
Maanjakotoimitusten historia on Suomessa alkuaan ollut yhteydessä maan asuttamiseen eli kyläjärjestelmään ja sen kehittymiseen nykyiseksi kiinteistöjärjestelmiäksi. Perustavoitteena maanjakotoimituksilla on luoda edellytykset kiinteistöjen taloudelliselle hyödyntämiselle ja omistusoikeusjärjestelmän vakaudelle. (Hollo et al. 1995, s. 266.) Sarkajakoa lähettiin purkamaan, koska sitä pidettiin maatalouden edistymisen esteenä sen sisältämän vainiopakon johdosta. Isojaon päättävointeita olivattilojen omistusten kokoaminen mahdollisimman harvoiksi lhoikoiksi, mielinmin yhtenäiseksi talouskeskuksen ympärillä olevaksi alueeksi, vainiopakon poistaminen sekä metsien yhteisomistuksen purkaminen metsän haaskaun lopettamiseksi ja uudisasutuksen edistämiseksi. (Saarenheimo 1983, s. 32; Hyvänen 1998, s. 111.)

Menetelmä
Sarkajaosta luopumisen ja isojaon alullepanija oli Ruotsin maanmittauskonttorin tarkastajan Jacob Faggotin vuonna 1746 julkaismana kirja "Svenska landtrukturernas hinder och hjelp", jossa kritisoitiin maatalouden kehono tilaan syynä olevia maanjakoko-loja (Saarenheimo 1983, s. 20). Jo ensimmäisessä isojakokasutuksessa (IsojakoA 1757) säädettiin, että jos yksikin jakokunnan osakas vaati isojakoa, se oli toimeenpantava. Isojaon toimitusprosessi koostui käytännössä yleensä kahdesta eri toimituksesta. Näitä olivat pitää jättää suoritettu verollepano ja liikamaan erottaminen sekä jakokunnittain toteutettu isoako eli taloille tulevien tilusten järjestely (kuva 11). (Vitikainen 2003, s. 39-40.)

Kuva 11 Isojaon toimitusprosessi (Vitikainen 2003, s. 40)

Isojaon valmisteluvaiheessa selvitettiin jakokunnan peltojen ja niittyjen omistukset sekä jakokunnan piirirajat ja ratkaistiin ennen jakon ryhtymistä mahdolliset rajariidat. Mitatta ja tilusten kartoitus suoritettiin jakokunnittain, jolla tarkoitettiin asutushistoriallista kylää tai yksinäistaloa. Isojaon keskeinen tehtävä oli maanaan mukainen jyvitys (inventointivaihe), jonka talonpojat saivat itse suorittaa. Vuoden 1775 isojaakoasetuksessa ja kuninkaassa kirjeessä vuodelta 1781 säädettiin, että eri tiluslajit eli pellot, niityt, viljelyskelpoinen maa ja metsämäa oli jyvitetävä erikseen. Kunkin tiluslajan parhaalle kuviolle oli annettava arvo 6 ja muille alempia arvoja aina sen mukaan kuin ne olivat huonompia parhaaseen tiluslain verrattuna. Mittoaksesuulainen ja jyvityksen jälkeen tiluisista laadittiin kartta. (Haataja 1949, s. 221; Saarenheimo 1983, s. 29-31; Hyvönen 1998, s. 114-115; Vitikainen 2003, s. 41-42.)

Ennen jakoon ryhtymistä selvitettiin jakoperuste, joka oli joko maaveroon perustuvaa äyriluku tai tankolu, jonka mukaan tilat olivat saaneet sarkaajossa peltokappaleensa. Ongelmana tässä nähtiin se, että tilojen äyrit ja tankoluut eivät aina vastanneet toisiaan. Jakoperustetta jouduttiin siis täsmentämään ja vuoden 1762 isojaakoasetuksessa (IsojakoA 1762) jakoperusteeksi tulivat sekä maaveropäintö- ja kruunutiloille että kymmenykset rälssitiloille. Yksityiset pelto- ja niittyraivot tuli jakaa nautinnan mukaan, koska jokainen pääsi tällöin nauttimaan työnsä hedelmistä. Nautinta määriteltiin niin, että kunkin talon tuli isojaossa saada viljelytä tiluksia jyvitysarvoltaan se määrä, mitä se niihtä ennen jakoa oli nauttinut. Vuoden 1775 isojaakoasetuksessa (IsojakoA 1775) säädettiin, että tilojen vanhaa äyrilukua oli aina käytettävä jakoperusteena siellä, missä sellainen talo oli. Kuiten-
kin vuonna 1782 nautinta palautettiin peltojen ja niittyjen jakoperusteeksi. Metsät tuli jakaa manntaaliluvun mukaisessa suhteessa. Jakosuunnitelmassa sovittiin muun muassa palstojen sijoituksesta niin, että mahdollisuksien mukaan kukin tiluslaji sijoitettiin yhteen palstaan ja ellei se ollut mahdollista, niin pelto- ja niittypalstoja sai jaossa talolle antaa kumpaakin korkeintaan neljä kappaletta ja metsäpalstoja kaksi eli yhteensä korkeintaan 10 palsta. Isojaon toteuttamisvaiheessa uudet palstat merkittiin pahaluilla maastoon ja käsiteltiin tilikysymyksentä, minkä jälkeen jokainen sai ottaa jaossa tulleet tilukset haltuunsa. (Saarenheimo 1983, s. 29-31; Hyvönen 1998, s. 114; Vitikainen 2003, s. 41-43.)

Tulokset
Ruotsinvallan kaudella vuoden 1808 loppuun mennessä saatiin Suomessa isojaettua yhteensä noin 6,2 miljoonaa hehtaaria eli noin 36 % Suomessa kaiken kaikkiaan isojaettujen maatilusten kokonaisalasta. Venäjän vallan alkuvuosina isojaokotoiminta hidastui tiluskarttojen osin kadottua ja osin turmelluttua vuosien 1808-1809 sodan aikana. (Nohrström 1933, s. 5-8. cit. Vitikainen 2003, s.43.) MO:n voimaantuloon, vuoteen 1848 mennessä isojaettujen maatilusten määri oli jo noin 13,3 miljoonaa hehtaaria eli noin 77 % kaikkien isojaettujen maatilusten kokonaisalasta. Sen jälkeen toiminnan volyymi nopeasti pieneni ja keskittyi pohjoisten kuntien isojaokojen toimeenpanoon. (Saarenheimo 1983, s. 28.) Kuvassa 12 on esitetty isojaon toimeenpano vuodesta 1757 vuoteen 1960. Kuvaus on esitetty nykyisillä Suomen rajoilla.

Kuva 12 Isojaokojen toimeenpano (tummennettuna) Suomessa vuosina 1757-1960 (Vitikainen 2009, s. 22)

Kuvassa 13 on esitetty isojaon tuotantovolyymi kuvattuna vuosittain isojaetun pinta-alan määrällä (ha/v) vuodesta 1757 vuoteen 1960.
Kuva 13 Isojakojen toimeenpano Suomessa vuosina 1757-1960. Isojaettu maa-alue ha/vuos (JAKO; MMH 1922, liite III; Suomaa 1983a, s. 63-80; Pohjola 1983a, s. 97-98 ja 1983b, s. 82-91 cit. Vitikainen 2003, s. 44)

Isojako voidaan nähdä maataloustuotannon kohottajana ja väkiluvun lisääjänä. Maataloustuotantoa voitiin lisätä joko peltoalaa laajentamalla tai jo raivattujen peltojen tuotantokykyä nostamalla. Viimeksi mainittu tapa ei kuitenkaan ollut mahdollinen ilman peltojen uudelleen jakoa yhteisesti aidatuista vainioista pääsemiseksi. Molempia tapoja toteutettiin. (Jutikkala 1946, s. 110.)


**Vaikutukset maisemaan**

On todettu, että isojaon aiheuttama muutos oli monissa kylissä vähäinen. Kylien rakennustiheyteen tai peltojen ja niittyjen seka-asemaan eivät 1700-luvulla 5 miljoonan hehtaarin alalla suoritetut isojaot suurestikaan vaikutaneet eivätkä ne muuttaneet maaseudun maisemakuvaa. Joka tapauksessa künkä talon pelto- ja niittylokojen määrä vähedi suuresti sarkajaon ajasta ja maanomistus vakiintui. (Jutikkala 1946, s. 115.) Tilussekaannusta pystyttiin kuitenkin vähentämään, mutta tilojen palstatuki jäi silti usein suureksi ja vainiopakko jakui (Saarenheimo 1983, s. 33). Olennaista kylämaisen kehityksen kannalta oli se, että isojaossa syntyi runsasti uudistaloja (Lehtinen 2005, s. 47). Isojako määritti tilan selvästi maastossa, kartoilla, maanjakoasiakirjoissa ja tilakohtaisissa asiakirjoissa (Kupiainen 1995, s. 161).

**Isojaon järjestelyt ja uusjaot 1800- ja 1900-luvuilla**

**lähtökohtat**

Kihlakunnanoikeuden vahvistama isojako oli tarkoitettu sarkajaon tapaan pysyväksi ja lopulliseksi maanjaoksi, jota ei saanut muuttaa ilman maanomistajien suostumusta. Isojakojen puutteisiin ja heikkoihin lopputuloksiin alkoi kuitenkin esiintyä kasvavaa tyytymättömyyttä jo 1800-luvun alussa. Arvostelu kohdistui erityisesti jakojen hitaiseen etenemiseen ja siihen, että monet isojaot olivat jälkikäteen arvioiden toimitettu tarkoitustaan vastaamattomalla tavalla. (Saarenheimo 1983, s. 53.)

**Tavoitteet**

Vuoden 1848 maanmittausohjesäännön mukaan tuli mahdolliseksi suoritaa isojaon järjestely, joka oli tarkoitettu aikaisemmin suoritettujen puuteellisten ja epätarkoituksenmukaisten isojakojen korjausmenettelyksi. Vuoden 1916 jakoasetuksessa (AJ, 82/1916) näitä jakoja alettiin kutsua uus-
jaoiksi ja niitä voidaan pitää tavoitteeltaan nykyisen kiinteistönmuodostamislain mukaisen uusjaon alkumuotona. (Nohrström 1933, s. 36-46; Saarenheimo 1983, s. 53-54, cit. Vitikainen 2003, s. 45-46.)

Menetelmä
Toimitusmenettelyksi vuoden 1848 MO:n mukaisessa isojaon järjestelyssä tuli sama menettely kuin isojakotoimituksessa (MO 109 ja 111 §). Prosessi jakautui neljään päävaiheeseen: valmisteluun, inventointiin, suunnitteluun ja toteutukseen. Toimitusmiehinä olivat maanmittari ja kaksi jako-osakkeiden valitsema ja paikalle kutsumaa uskottua miestä (MO 4 §).

Aloitteen isojaonjärjestelyyn tuli lähteä maanomistajalta. Isojaonjärjestelyn jakoperusteena oli nautinta (MO 1848, 109§). Tilan tilukset oli sijoitettava yhteen palstaan, jos se vain oli kenellekään jako-osakkaalle haittaa tuottamatta mahdollista. Tilojen palstaluku oli rajoitettava joka tapauksessa enintään kuuteen palstaan. (MO 1848, 53.2 ja 109.1 §; Savander ja Fieandt 1892, s. 108-109, cit. Vitikainen 2003, s. 47.)

Isojaonjärjestelyjen yhteydessä edellytettiin suoritettavaksi myös talouskeskusten siirtoja ja ryhmäkylien hajottamista, koska muuten tilusten ko- koamista talouskeskuksen ympärille ei pidetty mahdollisena (Saarenheimo 1983, s. 55).

Tulokset
Isojaonjärjestelyt ja uusjaot vaikuttivat ratkaisevasti kylien hajaantumiseen vuodesta 1848 eteenpäin. Toden teolla isojaonjärjestelyt alkoivat edistyä 1880-luvulla. Sen yhteydessä monet talonpojat muuttivat kylää omien tilustensa lähelle. Isojaon seurauksena Etelä- ja Länsi-Suomen vanhat ryhmäkylierät viimeistään hajosivat. (Katajamäki 2002, s. 11.)

Toiminnan alkuaikoina isajaon järjestelyjä ei juuri tullet vireille. Maanomistajat eivät kokeneet järjestelyä tarpeelliseksi ja yksimielisyyden saavuttaminen jako-osakkaiden kesken järjestelyn toimeenpanemiseksi osoitautui lähes aina mahdottomaksi. Hittaan alun jälkeen isajaon järjestelyjen kysyntä kuitenkin kasvoi 1880-luvulta alkaen voimakkaasti. Pääsyyynä kysynnän kasvu oli maatalouden murros, jossa maataloustuotannon painopiste siirtyi lyhyen ajan kuluttua katovuosien 1867-1868 jälkeen viljanviljelystä lypsykarjavaltaiseen maatalouteen, samalla kun viljelmien lukumäärä ja peltoala kasvoivat nopeasti ja tiloille hankittui uudenaihaisia maatalouskoneita. Tässä tilanteessa heikko kiinteistörakenne vaikeutti tai jopa esti uudistusten toimeenpanon ja aiheutti maanomistajille välittömän tarpeen tilusten uudelleenjärjestelyyn. Erityisesti viljely ja karjanhoidon esteiksi koettiin peltokappaleiden pieni palstakoko, tilojen suuri palstaluku, pitkät etäisyydet peltokappaleille sekä karjalaitumien kaukaisuus talous-
keskuksesta. (Maaseutupolitiikka 2000, s. 8; Saarenheimo 1983, s. 55 cit. Vitikainen 2003, s. 52-53.)

Wiiala (1948) tutki uusjaon vaikutuksia jakokunnan maatalouteen Pyhtäällä Siltakylän jakokunnassa. Maatalouden kannattavuuteen vaikuttavista tekijöistä maatalon muodolla, etenkin peltojen sijainnilla ja peltokuvioiden muodolla, on suuri merkitys. Tilan muotoon vaikuttavat myös esimerkiksi tilan suuruus, jakoperuste, viljelysiirtymät ja tieolot. Edullisin tilamuoto riippuu ennen kaikkea luontaisista, taloudellisista, oikeudellisista ja teknillisistä seikoista. Pyhtäällä saatujen kokemusten perusteella todetaan, että uusjaon tärkein, mutta samalla vaikein tehtävä oli löytää jokaiselle jakokunnan tilalle mahdollisimman edullinen muoto mainitut tekijät huomioon ottaen. (Wiiala 1948, s. 7, 34-48.)


Vaikutukset maisemaan


Tilansiirrot ovat olleet yksi tilusjärjestelyjen maisemallisesti näkyvimmistä toimenpiteistä. Pedersörestä saatujen tutkimustulosten mukaan tilansiirrot ovat vaikuttaneet sekä ulosmuuttajan tilanteeseen että laajemmin myös koko kylän asutusrakenteeseen ja kyläyhteisöön. Siirtoja on toteutettu kaikissa järjestelyissä ja osassa jopa merkittävä osa kylän tilojen talouskeskuksista on siirretty uuteen paikkaan. (Ahllund 2004, s. 195.)


3.2.4. Itsenäisyysen ajan maareformit Suomessa

Torpparivapautus

Maanvuokrauksen merkittävin muoto on ollut torpparijärjestelmä, joka alkoi laajentua 1700-luvun puolivälissä ja käsittei enimmillään noin viidennekso maan koko peltoalasta. Torppari oli aikansa pieniljelijä, joka viljeli vuokramaata ja sai siitä toimeentulon perheelleen. Torppari sai hoitaa ti-
laansa itsenäisesti ja raivata uutta peltoa, mutta alue pysyi päätilan osana ja omistuksessa. Torpparijärjestelmän kasvuvaihe kesti suunnilleen sata vuotta. Vuonna 1760 Suomessa oli kaikkiaan noin 6 200 torppaa. Vuonna 1860 niitä oli jo noin 62 000 kappaletta. Torpparijärjestelmä muotoutui 1700-luvulla vastaamaan yhteiskunnan silloisia tarpeita ja kasvo sitten 1800-luvun aikana lähes koko maan kattavaksi, mutta jouduttiin 1900-luvun alussa purkamaan. Se vastasi luontaistaloudun vaatimuksia ja ratkaisi luonteellavalla tavalla useita oman syntyvaiheensa yhteiskunnallisia ongelmia, mutta rahatalouden aikana siitä itsestään tuli kehityksen jarru ja uusi yhteiskunnallinen ongelma. (Rasila 2003, s. 365-366.)


Torpparivapautus oli itsenäisen Suomen ensimmäisiä lainsäädäntötoimia. Laki vuokra-alueiden lunastamisesta (135/1918) (Lex Pehkonen, Lex Haataja) säädettiin 15.10.1918. Torpparivapautuslain toimeenpano tapahtui pääosin 1920-luvulla ja sen seurauksena syntyi noin 47 000 viljelystilaa ja noin 46 000 asuntotonttia. Lunastetut alueet käsitivät noin 900 000 hehtaaria. Kaikkiaan 1920-luvun lunastuslakien myötä itsenäisiksi lunastettiin kaikkiaan 126 000 tilaa ja asuntoaluetta, ja koko lunastettu alue käsittelee noin 1,3 miljoona hehtaaria. Lunastusoikeus koski alun perin yksityisen vuokranantajan mailla olevia torppia ja mäkitupa-alueita, mutta myöhemmin lunastusoikeutta laajennettiin lukuisilla laeilla koskemaan myös muita vuokranantajia. (Virtanen 2003, s. 10.)

Kuvassa 16 on esitetty vuonna 1910 vallinnut tilanne itsenäisten ja vuokraveljelmien kesken.
Vuonna 1910 Suomessa oli yhteensä 221 339 viljelmää, joista omalla maalla oli 125 172 kappaletta ja vuokramaalla 96 167 kappaletta. (STV 1920.) Viljelmien kokojen tarkastellessa huomataan, että pienimmässä kokoluokassa 0,5-3 hehtaaria itsenäisten viljelmien osuus on huomattavasti pienempi kuin vuokraviljelmien osuus.

**Kuva 16** Itsenäiset viljelmät ja vuokraviljelmät Suomessa 1910 (STV 1920, taulukko 64, s. 94-95)
Asutustoiminta


Sotien jälkeen tapahtunut rintamamies- ja siirtolaisasutustoiminta oli merkittävä maaseudun kulttuurimaisemaa muokannut tekijä. Vuoden 1940 siirtoväen pika-asutuslaki (346/1940) oli ensimmäinen siirtoväen asuttamistoimenpide. (Rikkinen 1977, s. 59.) Pääongelmaksi muodostui maataloussiirtoväen asuttamiskysymys. Vaikka siirtoväen asuttamisella oli omat erityispiirteensä, muodostivat keskeisimmiksi ongelmiksi aikaisemmasta asutushistoriasta tutut pulmat eli kenen maata otetaan, kuinka paljon ja millaisin ehdoin sekä toisaalta minkälaisia tiloja asuttettaville muodostetaan. (Hietanen 1982, s. 27.) Siirtoväen pika-asutuslain perusteella ehdittiin perustaa noin 8 000 erityyppistä tilaa ennen kuin kesäkuussa 1941 alkanut jatkosota keskeytti toiminnan (Virtanen 2003, s. 10). Karjalaiset osoittivat kuitenkin voimakasta takaisinmuuttohalukkuutta entsisille, syksyllä 1941 uudelleen valtakuntaan liitettyille kotiseuduilleen. Siirtoväen paluu ja Karjalan jälleenrakentaminen olivat asutustoiminnan toinen vaihe. (Hietanen 1982, s. 28; Rikkinen 1977, s. 59.)

Siirtoväen asutustoiminnan kolmas vaihe oli vuonna 1945 voimaan tullut maanhankintalaki (396/1945). Se jakoi uudelleen noin 10 % Suomen pel-

Maanhankintalakia on arvosteltu sen aiheuttamasta tilarakenteen pirstomisesta ja elinkevottomien tilojen tuottamisesta. Sodanjälkeisen asutustoiminnan ja tilanjakojen vuoksi tilarakenteen painottuminen tapahtuu selvemmin pieniin ja keskikokoisiin tiloihin. Sen seurauksena tilakohdien peltoala pieneni. (Laitinen 1995, s. 123, 133.) Maanhankintalaki perustui pitkälti pakkolunastusmenettelyyn. Vuoden 1958 loppuun mennessä maanhankintalain mukaisen toiminnan tuloksena oli muodostettu kaikkiaan 142 751 erilaista maanhankintayksikköä (viljelystitalat, asuntoviljelystitalat ja asuntotilat), joihin oli käytetty yhteensä yli 2,6 miljoonaa hehtaaria maata. (Rikkinen 1977, s. 59.) Tästä noin 1,3 miljoonaa hehtaaria oli valtion maata. Maanhankintalain alaisesta alueesta muodostettiin maansaajille viljelystitaloja (6-15 hehtaaria peltoa) noin 30 000 kapapaletta, asuntoviljelystitaloja (2-6 hehtaaria peltoa) noin 15 000 kapapaletta, kalastustiloja noin 700 kapapaletta, asuntotontteja (noin 0,2 hehtaaria) noin 56 000 kapapaletta, lisälalueita noin 33 000 kapapaletta sekä yhteisemetsiä ja -laitumia noin 1 000 kapapaletta (Virtanen 2003, s. 11). Maanhankintalaki oli voimassa 14 vuotta, jonka aikana maanhankintalain toimeenpano saatiin päätökseen. Vuonna 1959 voimaan tulleen maankäyttölain (353/1958) yhdeksi keskeiseksi päämääräksi tuli jo olemassa olevien tilojen elinkelpoisuuden parantaminen. (Tykkyläinen ja Kavilo 1991, s. 20.)

Asutustoiminnalla on ollut merkittävä vaikutus maamme pintilavaltaisumiseen, mutta samanaikaisesti tilakorkakoranteessa on tapahtunut vieläkin suurempia muutoksia varsinaisten tilanjakojen kautta. Asutustoiminta on aiheuttanut myös yhteiskunnallisia kiistoja, koska vallitsevista maanomistusolosuhteista johtuen on yksityismaata jouduttu pakkolunastamaan ja käyttämään asutustarkoituksiin. Yksityismaa on sijainnut pääosin maatalouden olosuhteita edullisella Etelä-Suomessa, jossa myös asutettavien määrä on ollut suuri. (Hietanen 1982, s. 30, 35-38.) Suomen maareformien haittana on pidetty tilakoon pienennemistä. Elintarvikehuolton pelättiin vakavasti varannutavan, mutta 1960-luvulla jouduttiinkin yli tuotantotilanteeseen. Todellisempia haittia oli kuitenkin niin sanottujen kylmien tilojen muodostumien tilojen hylkäämistä takia seuraavan polven


Kuva 17 Tilojen lukumäärä vuodesta 1350 vuoteen 2020 Suomessa (Vitikainen 2011b)

Kuva 18 Tilojen kokonaispeltoala vuosina 1500-2020 Suomessa (Vitikainen 2011b)

Kuvista 17 ja 18 huomataan, että sekä tilojen lukumäärä on lisääntynyt koko 1800-luvun ja ollut huippussaan 1950-luvulla, minkä jälkeen tilojen lukumäärä on alkanut jyrkästi laskea. Tilojen kokonaispeltoala puolestaan on alkanut lisääntyä vuodesta 1750 lähtien aina 1980-luvulle saakka, minkä
jälkeen se on alkanut loivasti vähentyä. Tilojen lukumäärän vähentäessä voimakkaasti peltoala ei siis kuitenkaan ole vähentyynyt samassa suhteessa esimerkiksi peltojen metsittämisensä seurauksena vaan pelot ovat siirtyneet viljelykseen muille tiloille joko myymisen tai vuokrauksen seurauksena.

3.2.5. Uusjaot 2000-luvulla

Lähtökohdat
Suomalaiset tilat kärsvät pienestä peruslokojen koosta ja niiden suurentamisesta olisi merkittävässä taloudellisesta hyödyä. Lokkoon lisäksi etäisyys talouskeskuksesta on toinen tärkeä tilusrakenne, jonka kohdalla suuren- ja suurentamisesta olisi merkittävää taloudellista hyötyä. Aktiivitilojen tilusrakenteen on pirstoutunut, eli lokkojen lukumäärä on lisääntynyt pinta-ala säilynyt ennallaan ja talouskeskusetäisyytä kasvanut. Tähän tilanteeseen on johtanut se seikka, että tuotantoa laajentaneet tilat ovat hankkineet viljeltävää peltoa sieltä, mistä sitä on saatu. (Myyrä 2002, s. 27; Hiironen ja Ettanen 2012, s. 6.)


Tavoitteet
Uusjaon tavoitteena on kiinteistöjen tiluksiä järjestelemällä parantaa kiinteistöjä mukauttaminen kiinteistöjaotusta ja edistää kiinteistöjen tarkoituksenmukaista käyttöä yleensä omistussuhteita muuttamatta (Vitikainen 2003, s. 1). Kiinteistönmuodonmukaisuuslain (554/95) mukaan uusjaon päätavoitteena voi olla myös järjestelyalueen tie- ja kuivatusalojen olennainen parantaminen tai maatalouden kehittämissrakastosta annettun lain (657/66) tarkoituksiin hankitun alueen käytön edistäminen.
Menetelmä
Uusjaosta on säädetty KML:n 9 luvussa. Uusjakoa voi hakea tilan omistaja tai osaomistaja ja sen tekevat toimitusinsinööri ja kaksi paikallisen kunnanvaltuuston valitsemaa uskottua miestä (toimitusmiehet) (KML 68 §, 6 § ja 4 §). Uusjaon toimitusprosessi jakautuu kolmeen pää vaiheeseen (kuva 19).

Kuva 19 Uusjakotoimituksen vaiheet. V tarkoittaa päätöstä tai valitusosoitusta. (Vitikainen 2003, s. 23.)

Ennen uusjaon mahdollista toteuttamista laaditaan kohdealueesta tarveselvitys, jonka tarkoituksena on yksittäisen uusjakohankkeen lähtökohtien ja tavoitteiden selvittäminen sekä toimenpide-ehdotuksen laatiminen. Tarveselvityksessä tutkitaan ja ratkaistaan uusjaon edellytyksiä, laajuutta ja laatua koskevat kysymykset sekä selvitetään laajojen hankkeiden rahoitus. Mikäli uusjakotoimitusta päätetään hakea, tekevät toimitusmiehet rahoitushakemukseen maan ja metsätalousministeriölle. (Hyvönen 2001, s. 383; Vitikainen 2003, s. 65.)

Inventointi- ja suunnitteluvaiheessa kerätään ja kirjataan jakokunnan alueelta jaon toimeenpanemiseksi tarvittavat tiedot, suunnitellaan tarvittavat tie- ja kuivatusverkon mukauttamistoimenpiteet sekä vahvistetaan jakosuunnitelmassa muodostettavien kiinteistöjen rajat ja ulottuvuudet. Lisäksi kartan tekeminen selitetelmineen sekä arviointi arviointikirjoitteen on oleellista. Uusjaon inventointivaihe alkaa uusjakopäätöksen laillistuttua. Se koostuu uusjaon projektisuunnitelman laatimisesta, tilusten kartoituksesta ja arvioinnista, omistuselvyyskysimistä, tarvittavien rajankäyntien ja tiluvoimien toteuttamisesta, mahdollisista kiinteistönmuodon vaihtoehdoista sekä lähtötilanteen kohdekuvauksen laatimisesta. (Hyvönen 2001, s. 383; Vitikainen 2003, s. 72.)

Uusjaon kiinteistösuunnittelu jakautuu yleissuunnitteluun ja yksityiskohtaiseen suunnitteluun. Yleissuunnitteluvaiheessa jakaölle laaditaan

22 Toimitusinsinööri on soveltuvan maanmittausalan tutkinnon suorittanut insinööri tai teknikko (KML 5 §).
23 Toimitusmiehet ovat kiinteistöasioihin perehtyneitä ja paikalliset olot tuntevia henkilöitä, jotka kunnanvaltuusto valitsee (KML 6 §).
kiinteistörunkosuunnitelma. Kiinteistörunko käsittelee uusjakoalueen tie- ja kuivatusverkoston, jonka varaan tilojen talouskeskuksen ja tiluspalstat suunnitellaan ja toteutetaan. Kiinteistörunkosuunnitelmassa esitetään muun muassa kiinteistörunko eli alueen peruskuivatus- ja tieverkko, peltojen karkea tuotantolohkojaotus tai peltolohkojaotus, alustavat talouskeskusten paikat sekä toiminnallisten kiinteistöjen eli käyttöyksiköiden moodostaminen. Kiinteistörunkoon muodostaa perustan tilusjoitukseelle ja kiinteistöjäsentekseelle ja samalla koko uusjaon suunnittelu ja toteuttamiselle. Uusjakoalueen yksityiskohtainen suunnittelu paneutuu yksittäisten kiinteistöjen (käyttöyksiköiden) ulottuvuus ja rajavirrtaen sekä tie- ja kuivatusverkon yksityiskohtien suunnitteluun. (Hyvönen 2001, s. 158; Vitiikainen 2003, s. 79.)

Uusjaon kolmannessa eli toteuttamisvaiheessa tehdään tilojen yhdistämis päätös, rekisteröidään jakosuunnitelma, käydään jakorajat maaston, toteutetaan mahdolliset siirrot, otetaan uudet tilukset haltuun, päätetään lopullisesti toimituksessa laadittavista tileistä, tehdään tilien maasto- ja sisätyöt, ellei niitä ole tehty ennen jakosuunnitelman vahvistamista, käsitellään raste- ja tieoikeusasiat sekä yhteisten alueiden osakunnien järjestäytyminen, hoidetaan ojitusyhtiöiden järjestäytyminen, järjestellään erityiset oikeudet, päätetään korvaustilien vahvistamisesta ja maksutuksesta, osittaan kiinteistötoimitusmaksu ja hoidetaan toimituksen lopputoimenpiteet. (Vitiikainen 2003, s. 83.)

**Tulokset**

Uusjakojen tuloksista merkittävimmät ovat olleet peltolohkojen muodon parantuminen ja suuren tuotannon ja kerätyvien sisätyöiden säilyminen läheisemmäksi talouskeskuksia. Uusjakojen yhteydessä on toteutettu kuivatushankkeita ja rakennettu uusia teitä tai parannettu vanhoja teitä. (esimerkiksi Maanmittauslaitos 2010c, s. 4. ja Maanmittauslaitos 2010b, s. iii.)

**Vaikutukset maisemaan**

Uusjaon ja hankeuusjaon hallinnon monimuotoisuuteen vaikuttavia muutoksia ovat raja-, avo- ja sarkaojen määrän vähentäminen, metsäsaarekkeiden määrän vähentäminen ja lajien määrän vähentäminen sekä näkymien avautuminen ja niin sanotun hoidetun maiseman lisääntyminen. (Maanmittauslaitos 2009, s. 78-79.) On myös todettu, että uusjaon ja siihen liittyvien tilusjärjestelyjen sekä tilusvaihtojen tuloksena syntyneet laajemmat peltokuvio tekevät maiseman yksitoikkoisemmaksi ja vähentävät maiseman monimuotoisuutta (YM 1992b, s. 113). Uusjaot ja tilusjärjes-
telyt ovat yhtenäistänneet maatilojen viljelyaloja ja lisänneet niiden käytön tehokkuutta. Samalla maiseman monimuotoisuus on vähentynyt. Peltojen reunat ovat muuttuneet suoriksi ja peltoja ympäröivät pensaikkoiset reunavyöhykkeet on raivattu viljellyn talousmetsän tieltä pois. Käyttöä vaille jääneet rakennelmat, kuten esimerkiksi ladot ja aidat on jätetty lahoamaan tai purettu pois. Kulttuurimaisemia ja maaseudun luontoa on lisäksi yksipuolistamassa se, että alun perin vanhan maatalouden muovaamat perinnemaisemat eli niityt, luonnonlaitumet ja hakaava sekä viljelymäkiskassa olevat peltoasarekkeet, pensaikot, kiviröykkiöt ja pientareet ovat katoamassa. (YM 1992b, s. 14.)

Toisaalta uusjakotoimituksissa on otettu ympäristölliset näkökohdat huomioon niin, että esimerkiksi osa valtaojista on jätetty vanhaan luonnontilaan ja tielinjaukset on pyritty sijoittamaan maisemallisesti sopivin paikkoihin. Näin tapahtui esimerkiksi Vetelissä Pulkkisen kylän uusjaossa. (Maanmittauslaitos 2003, s. 13.) Kaustisen Salonkylän uusjaosta (Maanmittauslaitos 2010a, s. 2) todettiin, että sen eteläisellä peltoalueella maisema muuttui peltovaltaisemmaksi metsälöiden raivauksien johdosta.

3.2.6. Yhteiskunnallinen kehitys

Maatalouden rakennemuutos Suomessa ennen Euroopan unioniin liittymistä


minkä jälkeen traktorit alkoivat yleistää. Myös muun muassa ladot, tallit ja lampolat väistyivät uusien talousrakennusten, säilytystornien ja konesuojien tieltä. (Vihola 2003, s. 351-354; Roiko-Jokela 2004, s. 84.)


Muuttoliike on ollut merkittävä rakennemuutoksen kuvaa. Muuttoliike on ollut valikoivaa niin, että ennen kaikkea nuori työikäinen väestö on muuttanut pois maaseudulta. Väestön vähetessä maaseudulla myös palve-lut siellä heikentyy. Muuttoliike myös kiihtyyessään nopeuttaa alueellista rakennemuutosta. Maataloudessa toimivien määrä vähentyy edelleen maataloustuotannon rationalisoinnin myötä. Muuttoliike kohdistuu erikoiskoisiin keskuksiin, mutta pääperiaatteena on muuttoliike haja-asutusalueilta keskuksiin. Muuttoliikkeen kohdealueet riippuvat keskuksen koos-
ta. Sitä tapahtuu eniten lyhyillä etäisyyksillä. Tästä johtuen pienemmät keskukset saavat uusia asukkaita etupäässä pieneltä ympäröivältä alueelta ja mitä isompia keskuksia on, sitä kauempaa sinne muutetaan. Muuttoliike tapahtuu usein myös portaittain niin, että ensin muutetaan paikalliskeskukseen, sen jälkeen suurempaan keskukseen ja lopuksi pääkaupunkiseudulle. Muuttoliikkeellä ei kuitenkaan ole todettu olevan selvä yhtä mallia, esimerkiksi muutto suoraan pääkaupunkiseudulle on hyvin tavallista. (Hautamäki ja Viitala 1970, s. 6, 38.)


**Suomen maatalouden asema Euroopan unionissa**

Suomi liittyi Euroopan unioniin vuonna 1995. Se merkitsi muutoksia Suomen maatalouteen. Luonnonolojen ja maatalouden pientilavaltaisuuden vuoksi tuotantokustannukset olivat Suomessa korkeammat kuin muualla. Tiedettiin, että EU:n tukijärjestelmä soveltuu huonosti kalliin kustannustason ja alhaisen satotason Suomeen. Suuri osa tiloista näki tilan toiminnan tulleen päättepisteeseen, mutta osa tiloista valitsi kasvukehityksen. Tehokkuutta parantamaan aiottiin pysyä alalla. (Laurila 2004, s. 349-401.) Jo vuonna 1997 oletettiin hyvin suuren osan maataloista lopettavan toimintansa Suomessa ja maaseutumaiseman umpeutuvan, mikäli peltoja ei saataisi siirrettävä jäljelle jäävien viljelijöiden käyttöön. (Kurppa 1997, s. 81.) EU-jäsenyysen aikana maatalojen lukumäärä Suomessa on vähentynyt vaajaasta 190 000 tilasta vuoteen 2010 mennessä noin 64 000 tilaan. (Pyykönen 2001, s. 1-67; Niemi ja Ahlstedt (toim.) 2010, s. 6.)

Tilamäärä on vähentynyt noin 3 % vuosivauhtia ja kotieläintaloudessa vielä tätkin nopeammin. Esimerkiksi maidontuoton määrä on laskenut lähes 7 % vuodessa. Tilamäärän vähentymässä on tilojen keskikoko suurentunut. Vuosina 1995-2009 aktiivutilojen keskikoko on kasvanut 54 % alle 23 peltohehtaarista lähes 35 hehtaariiin. Tilakoon
kasvusta noin kaksi kolmasosaa on tapahtunut peltoa vuokraamalla. Vuonna 2009 aktiivitilojen viljelyksessä olleesta vajaasta 2,3 miljoonasta hehtaarista 792 000 hehtaaria eli noin 35 % oli vuokrapeltoa. Vuonna 1995 vastaava osuus oli 22 %. (Niemi ja Ahlstedt (toim.) 2010, s. 6-7.)


Suomen EU-jäsenyyden aiheuttama tilojen vähentyminen johtuu ennen kaikkea siitä, että ikääntyvät viljelijät eivät löydä työlle työelikäraja. Tähän vaikuttavat sekä maatalouden heikentyneet kannattavuusodotukset että kiinnostuksen vähenneminen kotieläintalouskunnassa ja niiden lähialueille maaseutuväestön vähentyessä. Maaseudun

Nykyisessä yhteiskunnassa trendinä on väestön keskimääräinen kasvukeskuksi ja niiden lähialueille maaseutuväestön vähentymä. Maaseudun
3.2.7. Tieverkon kehittyminen ja maatalousliikenne

Asumakylässä on säännöllisesti kylätie. Vanhoissa kylissä se on syntynyt jo kauan ennen isoajakoa olosuhteissa, jotka olivat täysin toisenlaiset kuin nykyisin. Kun kaikki esteet voitiin silloiselle liikenteelle erityistä haittaa tuotamatta kiertää, muodostui mutkittelevaksi ja mäkiseksi, mutta samalla yleensä luontevasti ympäröivään maisemaan sulautuva. (Wiiala 1969, s. 233.)

Suomessa on arvion mukaan noin 350 000 kilometriä yksityisteitä, joista noin 250 000 kilometriä on yhteisluonteisia, pääosin maaseudulla olevia yksityisiä teitä. Maaseudun yksityistieverkko on tällä hetkellä vielä osin teknisesti puutteellinen ja taloudellisesti epätarkoituksenmukainen. Erityisen tärkeää olisi, että maatilojen sisäinen ja ulkoinen liikenne ja toisaalta yleinen liikenne ohjataan omille väylilleen ja että tieverkko kokonaisuutta vastaan ottaa huomioon paikallisen tuotannon ohjelma koko maaseudun verkon kehitys. (Wiiala 1969, s. 73–74; Vitikainen 2010, s. 1.)

Teiden rakentamisessa uudet valtatiet on pyritty yleensä sijoittamaan vanhojen asutus- ja viljelysalueiden ulkopuolelle. Huomattava osa yleisistä teistä on kuitenkin jouduttu johtamaan myös viljelysten halki. Vilkkaasti liikennöidyn maantien viljelmälle aiheuttamat ylitys- ja etäisyyshaitat ovat melkoiset. Maanteiden tuotantolohkoja rikkova vaikutus on kuitenkin merkitykseltään vähäisempi kuin viljelmien tilusrakenteen pirstoutumisesta aiheutuvat haitat. Lohkoihin kohdistuneet haitat ovat useimmiten sopivilla mukaantamistoimenpiteillä korjattavissa. Kokonaisten viljelmäosien jäädessä eri puolille tietä on tilanne jo huomattavasti vaikeampi. Tällöin maatilan sisäinen liikenne kauttaan vaikeutuu. Tulos lisää myös painetta yleisen tien käytössä, johon ei pitäisi sisällyttää paikallista maantieliiken-
nettä. (Wiiala 1969, s. 74–76.) Uusien maanteiden suunnittelussa tulee ottaa nämä tekijät parhaalla mahdollisella tavalla huomioon. Esimerkiksi kuvassa 20 on uusi maantie suunniteltu liian lähelle vanhaa kylää, mikä aiheuttaa ongelmia viljelmien sisäisiin liikenteeseen. Kuvassa 20 Uusi maantie on suunniteltu jokikyllässä liian lähelle vanhaa kylää, mikä vaikuttaa viljelmien sisäisiin liikenteeseen talouskeskuksista pelloille. Ilmeisesti oikeampi ratkaisu olisi ollut sijoittaa uusi tie asemakylän lounaislaitaan ja jättää vanha tie tilojen päätieksi (mukaillon Wiiala 1969, s. 75).


Maatilojen vähentyessä ja jäljellejääneiden tilojen kasvattaa peltoalaansa vuokraus- ja ostotoiminnalla on ristikkäin kulkemisesta tullut merkittävä liikenteellinen haattatekijä maaseutualueilla. Tilakoon kasvaessa tilussijoitus säilyy hajanaisenä tai hajaantuu entisestään. (Pohjanmaan maanmittautoinnisto 2006, s. 3.) Tuotantoan laajentaneet tilat eivät ole pystyneet suurentamaan peltojen lohkokokoa ja lisämaita on jouduttu hankkimaan suurienkin etäisyysrikkäitä (Myyrä 2001, s. 7).
Ostetut ja erityisesti vuokratut lisämaalohkot ovat yleensä myös etäämällä talouskeskuksista kuin tilojen käytössä ennestään olevat pellot, jolloin tilojen rakenne pirstoutuu ja vaikeuttaa tilojen käytöstä. Viljelyetäisyyskien kasvu lisää maatilojen sisäisen liikenteen määrää ja aiheuttaa lisäämkustannuksia viljelyä aiheuttavien logistiikkakustannusten kasvaessa ja työajan kulueessa pitkiin siirtymäjoihin peltopaalta toiselle.


Kuva 21 Etäisyydet tilojen talouskeskuksesta yli 6 kilometrin päähän oleville lohkoille (Pohjanmaan maanmittautustoimisto 2006, s. 50)

3.3. Maiseman arvo

*Kulttuurimaiseman historia arvojen muodostumisen pohjalla*


*Maiseman arvojen kriteerit*

### Taulukko 2 Maiseman arvot (YM 1992a, s. 6; Asunmaa 2009; Hietala-Koivu ja Aakkula 2004, s. 55; Luoto et al. 2004, s. 174)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Osa-alueet</th>
<th>Maiseman arvon tekijötä</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Hoidettu viljelymäisema</td>
<td>• viljelymäiseman avoimuus</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• peltojen pysyminen viljelyinä</td>
</tr>
<tr>
<td>Rakennukset, rakennelmat ja kulkuväylät</td>
<td>• hoidetut pihapiirit</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• ladot</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• perinneaidat</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• vanhat tienpohjat</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• vanhat sillat</td>
</tr>
<tr>
<td>Monimuotoimen kulttuurivaikutteinen luonto</td>
<td>• perinnebiotoopit (niityt, hakamaat, metsälaitumet)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• laiduntava karja</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• pientareet</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• metsän reunavyöhykkeet</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• ekologiset käytävät</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• suojavyöhykkeet</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• metsäsaarekkeet</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• kosteikot</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• kiviröykkiöt</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• puukujanteet</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• maisemapuut</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Hoidettuun viljelymäisemaan liittyvä viljelymäiseman avoimuus on Hietala-Koivun ja Aakkulan (2004, s. 57) mukaan merkittävimpiä maisemanhoidon tavoitteita ja seurannan kohteita Suomessa. Myös ympäristöministeriön (YM 1992a, s. 6; YM 1992b, s. 80) selvityksissä todetaan, että avoimen viljelymäiseman sulkeutuminen on maaseutumäiseman suurimpia uhkia viljelyn loppumisen ja maaseudun autoitumisen lisäksi ja että avoimen viljelymäiseman ollessa kulttuurimaiseman tärkein tunnusmerkki, on peltojen pysyminen viljelyssä tärkeää.

Rakennukset, rakennelmat ja kulkuväylät ovat merkittäviä kulttuurimaiseman arvolle. Maiseman arvon muodostajina hyvin hoidetut pihapiirit ja rakennukset ovat merkittäviä. Näihin kuuluvat myös esimerkiksi vanhat, avoimilla pelloalueilla sijaitsevat ladot ja vanhaa kulttuurimaisemaa ilmentävät perinneaidat. Myös maanpinnan muotoja myötäilevillä ja pellonreunoja seurailevillä vanhoilla tielinjoilla ja vanhoilla silloilla on sekä kulttuurihistoriallista että maisemallista arvoa. (YM 1992b, s. 84-85.)

Perinnemaisemiin viitattava monimuotoinen kulttuurivaikutteinen luonto sisältää lukuisan määrän arvokkaina pidettäviä maiseman elementtejä. Perinnebiotoopit ovat vähentyneet ja niiden laatu on heikentynyt niiton ja laidunnuksen loppumisen, alueiden rehevöitymisen, metsittämisen ja rakentamisen johdosta (Pykälä ja Alanen 2004, s. 203). Pientareet, metsien...
reunavyöhykkeet, suojavyöhykkeet ja metsäsaarekkeet ovat monimuotoisuuden kannalta merkittäviä alueita. Ne muodostavat myös ekologisia käytäväkokonaisuuksia, joita luonnonkasvit ja eläimet asuttavat ja hyödyntävät. (Tarmi ja Bäckman 2004, s. 98.) Kosteikoilla pyritään ensisijaisesti edistämään vesiensuojelua, mutta niillä kasvaa yleensä myös luonnontarvoin halutut kasveja, myös puita ja pensaita (Kuussaari et al. 2004, s. 267). Maiseman yksittäiskohteina esimerkiksi kiviröykkiöt, puukujanteet ja maisemapuut sijaitsevat ja tuovat siihen vaihtelevuutta (YM 1992b, s. 80).

---

24 Ekologinen verkosto muodostuu populaatioiden ydineistä ja näitä alueita yhdistävistä kapeista samankaltaisista elinympäristöistä, ekologisista käytävistä. Niitä ovat esimerkiksi ojaverkot, teiden ja peltojen pientareet sekä jokivarret niittyineen ja lehtimetsineen. (Luoto et al. 2004, s. 187.)

25 Kosteikolla tarkoitetaan patoamalla perustettua ojan, puron, joen tai muun vesistön osaa, joka on suuren osan vuotta veden peitossa (Kuussaari et al. 2004, s. 266).
4. Kiinteistörakenteen muutosten maisemallisten vaikutusten historian analyyssi

4.1. Yleistä

Edellisessä luvussa todettiin kulttuurimaiseman historian ja rakenteen tuntemisen olevan merkittävää maiseman luonteen säilyttämisessä ja sen arvojen muodostumisessa. Ajan kullessa kulttuurimaisemaa kerrostuneet piirteet kuvastavat historiaa ja kaikkia niitä toimia, joita maaseudulla on tehty (YM 1992b, s. 14).


Tässä tutkimuksessa historian analysin merkitys on löytää ymmärrys kylän nykyisen kulttuurimaiseman muodostumiseen vaikuttaneista historiallisista kiinteistörankenteellisista muutoksista. Tutkimuksen lopussa kehitettävä maisematyökalussa yhtenä vaiheena on selvittää, miten kohdekylän kiinteistörankenteen historialliset tapahtumat ovat vaikuttaneet nykyisen kulttuurimaiseman muodostumiseen. Kiinteistörankenteen muutosten maisemallisten vaikutusten historian analyysi vastaa osittain tutkimuskysymyksen 1 ja toteuttaa ensimmäisen tavoitteen kulttuurimaiseman näkyvien elementtien muotoutumiseen vaikuttaneiden kiinteistörankenteen muutosten selvittämisestä.
4.2. Historian analyysin menetelmä


Analyysissä maiseman muutosta tarkastellaan erityisesti kiinteistörekan teellisestä näkökulmasta kohdekylästä hankittujen eriaikaisten karttojen avulla. Kohdekylän valinnassa tärkein kriteeri oli se, että siitä löytyisi mahdollisimman laaja historiallinen kartta-aineisto selitysteksteineen. Työ eteni seuraavain vaihein:


---

26 KKJ3 tarkoittaa kartastokoordinaatijärjestelmän kaistaa numero 3. YKJ tarkoittaa yhtenäiskoordinaatistoa, joka kattaa koko Suomen ja vastaa projektioskoistan 3 peruskoordinaatistoa jatkettuna länteen ja itään. Kartastokoordinaattijärjes-
kana käytössä ollut koordinaattijärjestelmä. Jpg- ja tif-muodossa olevat kuvat kartoista rekisteröitiin samaan koordinaattijärjestelmään määrittelemällä niille luotettavia vastinpisteitä (enimmäkseen kiinteistörajojen risteypisteitä) paikkatieto-ohjelmassa vertaamalla kartan kohteita maastotietokannan kohteisiin.


4.3. Ominaisuustiedot ja metatiedot

Karttatasot sisältävät erityyppistä tietoa, joita kutsutaan muuttujiksi (taulukko 3). Muuttujiksi on valittu kiinteistöraja, tie- ja kuivatusverkko, peltoalueet ja rakennukset.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Muuttuja</th>
<th>Tietotyyppi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kiinteistöraja</td>
<td>alue</td>
</tr>
<tr>
<td>Tieverkko</td>
<td>viiva</td>
</tr>
<tr>
<td>Kuivatusverkko</td>
<td>viiva</td>
</tr>
<tr>
<td>Peltoalueet</td>
<td>alue</td>
</tr>
<tr>
<td>Rakennukset</td>
<td>piste</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Spatiaalinen tieto voi olla joko pistemäistä, viivamaista tai aluemaista. Tässä tutkimuksessa tieto esitetään vektorimuotoisena, jolloin kaikki viivat koostuvat toisiinsa yhteydessä olevista pisteistä. Tietoa käsitellään niin, ________

telmä on nykyisin poistunut käytöstä ja sen on korvannut ETRS89-koordinaattijärjestelmä ja sen kanssa käytettävät ETRS-TM35FIN ja ETRS-GKn. Näistä edellisessä Suomi on yhnessä kaistassa ja jälkimmäisessä voidaan käyttää alueelle parhaiten soveltuvaa keskimeridiaania. (Maanmittauslaitoksen internet-sivut.)

Sääksjärven vanhaa kartta-aineistoa koskevat metatiedot on koottu tutkimuksen loppuun liitteiksi (liitteet 1, 2 ja 3) Mökkösen (2006, s. 32) ehdotuksen mukaiseen tähän tutkimukseen sovellettuun taulukkoon. Metatieto on karttakohtaista ja käsittelee lähtöaineiston ominaisuuksia. Aineistosta on kerätty taulukon 4 mukaista tietoa.

**Taulukko 4** Analyysin lähtöaineiston metatiedot

<table>
<thead>
<tr>
<th>1. Alkuperäinen kartta</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Arkisto, Arkistonumero, Lääni/Maakunta, Ptäjä, Kylä, Karttatyypit, Tekijä, Vuosi, Alkuperäsmittakaava</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>2. Nykyisen aluejaon mukainen sijaintitieto</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Lääni, Läänin numerotunnus, Kunta, Kunnan numerotunnus</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>3. Digitaalinen kuva kartasta</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kuvanluuku, Tiedoston nimi</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>4. Asemointitiedot</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Asemointimenetelmä, Paikkatieto-ohjelma, Koordinaatitärjelmä, Referenssikarta, Referenssikartan formaatti, Vastinpisteiden lukumäärä, Asemoinnin tekijä, Organisaatio</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>5. Vektorointitiedot</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Vektoroinnin tekijä, Organisaatio, Tekijänoikeudet, Päiväys, Paikkatieto-ohjelma, Koordinaatitärjelmä, Primaarikäyttö, Onko alkuperäiskartta vektoroituna kokonaan</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**4.4. Kiinteistörakenteen menneisyyden muutokset ja niiden maihammalleiset vaikutukset**

**4.4.1. Sarkajako lähtökohtana**

Kuva 23 Sääksjärven kylän tilukset vuodelta 1693 (Kansallisarkisto B30 a1 11/1)

Kuva 24 Vuoden 1693 digitoidut kohteet vuoden 2000 peruskartan 2044 11 (51/MML/11) päällä esitettyinä

4.4.2. Isojako

Kuva 25 Ote Sääksjärven kylän isojalon kartasta vuodelta 1784 (B30 a1 11/2-3)

Kuva 26 Vuoden 1784 digitoidut kohteet asetettuna vuoden 2000 peruskartan 2044 11 (51/MML/11) päälle
Isojaon yhteydessä kylän peltoala lisääntyi huomattavasti verrattuna sar­kajaon tilanteeseen. Peltoalueet muodostuivat laajemmiksi ja yhtenäisem­miksi, vaikka pienempiä peltoaluikkojakin vielä jäi paikoitellen. Ver­tailusta huomataan myös, että joitakin vanhoja peltokappaleita on nykypäi­vään mennessä metsitetty. Asumakylän paikka on pysynyt vanhallalla paim­kalla, mutta uusia tilojen talouskeskuksia on myös perustettu kumpumai­sille kohdille. Vanhasta kyläkeskuksesta länteen sijaitsevaa, nykyään ra­kennettua aluetta olevaa aluetta ei ole vielä isojaon aikaan asutettu. Saar­renniitynojan linjasta muuttuu vähitellen nykyiseen muotoonsa.

4.4.3. Isojaonjärjestely


27 Isojaontäydennyksellä voitiin aikaisempaa jakoa täydentää tapauksissa, joissa jakorajoja ei ollut pyyditetty maastoon tai joissa toimituksen kartat tai asiakirjat olivat turmeltuneet (Vitikainen 2003, s.45).
Kuva 27 Ote Sääksjärven kylän isojaonjärjestelyn kartasta vuodelta 1916 (B30 a1 11/79-87)

Kuva 28 Vuoden 1916 digitoidut kohteet vuoden 2000 peruskartan 2044 11 (51/MML/11) päälle asetettuina

4.4.4. Torpparivapautus

Vuonna 1810 koko Mäntsälässä oli 251 torppaa, vuonna 1830 torppia oli 291 kappaletta ja vuonna 1850 noin 294 torppaa, jolloin torppien määrä oli suurimmillaan. Tämän jälkeen torppaluku hieman laski ja pysytteli noin 250 kappalessa 1900-luvun alkuun saakka. Mäntsälässä torppia itsenäisettiin jo ennen vuoden 1918 yleistä torpparivapautusta, mutta suurin osa Mäntsälän torppareista sai omistusoikeuden torppiinsa kuitenkin vuonna 1918, jolloin pitäjässä oli jäljellä 142 torppaa. Torppiin erotettiin yleensä enintään 10 hehtaria, joskus enemmänkin, mutta kuitenkin korkeintaan 20 hehtaria viljelyä ja viljelyskelpoista maata. Tilukset olivat tavallisimmin niitä tiluksia, joita vuokraaja oli siihenkin asti viljellyt. Metsämaata luovutettiin korkeintaan 20 hehtaria. (Rosenberg 1993, s. 90, 115.)

Sääksjärvi oli talonpoikaiskylä, ja vaurimminä taloilla oli myös torppia. Korkeimmillaan torppien määrä (16 kappaletta) Sääksjärvellä oli vuonna 1830. Vuonna 1917 niitä oli enää 3 kappaletta. (Rosenberg 1993, s. 90.)

4.4.5. Asutustoiminta


Torpparilaki ja Lex Kallio muuttivat enemmän Mäntsälän maanomistusuhteita kuin karttakuvaan, vaikka aivan uusia tiloja syntyikin ja uudisraih-
vausta tehtiin. Vuoden 1940 tilanne oli aivan erilainen, kun 400 000 asukasta oli sijoitettava muualle Suomeen. Pika-asutuslaki ja vuoden 1945 maanhankintalaki kasvattivat Mäntsälän tilaluuta, jolloin viljelmien kesikoko pienentyi huomattavasti. (Oksanen 1997, s. 219-223.)

4.5. Yhteenveto historian analyysistä


Taulukko 5 Lohkojaon vaikutukset maaseudun kiinteistörakenteeseen ja kulttuurimaisemaan

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vaikutus kiinteistörakenteeseen</th>
<th>Vaikutus kulttuurimaisemaan</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>•pellot olivat epäsäännöllisinä lohkoina</td>
<td>•peltohkok olivat epäsäännöllisesti aidattuja</td>
</tr>
<tr>
<td>•tie- ja kulkuverkosto kulki lohkojen väleistä</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Taulukko 6 Sarkajaon vaikutukset maaseudun kiinteistörakenteeseen ja kulttuurimaisemaan

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vaikutus kiinteistörakenteeseen</th>
<th>Vaikutus kulttuurimaisemaan</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>•pellot pitkänomaisina sarkoina</td>
<td>•sarkojen suuri määrä</td>
</tr>
<tr>
<td>•jakoperä</td>
<td>•pitkät sarat maan kaltevuuden mukaisesti</td>
</tr>
<tr>
<td>•sarkajoat sarkojen väleissä</td>
<td>•sarkajoat</td>
</tr>
<tr>
<td>•kylätie</td>
<td>•jakoperän sarat poikittain</td>
</tr>
<tr>
<td>•kulku saroille tapahtui toisten sarkojen kautta</td>
<td>•yhteisäidatut peltoalueet</td>
</tr>
<tr>
<td>•ykäytyisesti omistetut tontit usein tiiviissä ryhmäasutuksessa</td>
<td>•rakennettu asumakylä syntyy</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Taulukko 7** Isojaon vaikutukset maaseudun kiinteistörakenteeseen ja kulttuurimaisemaan

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vaikutus kiinteistörakenteeseen</th>
<th>Vaikutus kulttuurimaisemaan</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• mahdollisimman vähän peltolohkoja</td>
<td>• sarkajokoisesta maisemasta yhtenäisiin peltolohkiin</td>
</tr>
<tr>
<td>• myös metsät jaettiin yksityisomistukseen</td>
<td>• peltolohkokoko kasvoi</td>
</tr>
<tr>
<td>• talon kaikki tilukset merkittiin rajoilla</td>
<td>• teiden lisääntyminen</td>
</tr>
<tr>
<td>• uusien tilojen palstoitus</td>
<td>• uudistilojen palstoituksen myötä rakennusten määrä lisääntyi</td>
</tr>
<tr>
<td>• tilojen siirrot alkoi ovatt</td>
<td>• siirrot hajottivat tiiviisti rakennutun kyläkeskuksen</td>
</tr>
<tr>
<td>• vanhojen teiden peruskorjaus</td>
<td>• uudistilojen palstoituksen myötä rakennusten määrä lisääntyi</td>
</tr>
<tr>
<td>• uusien teiden rakentaminen</td>
<td>• teiden lisääntyminen</td>
</tr>
<tr>
<td>• vanhojen valtaojien suoristaminen</td>
<td>• uudistilojen palstoituksen myötä rakennusten määrä lisääntyi</td>
</tr>
<tr>
<td>• lohkojen rajoille laskuojat</td>
<td>• siirrot hajottivat tiiviisti rakennutun kyläkeskuksen</td>
</tr>
<tr>
<td>• piirirajat</td>
<td>• uusien teiden rakentaminen</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Isojaon puutteita ja heikkouksia alettiin korjata isojaonjärjestelyillä vuodelta 1848 alkaen, jolloin sekä kiinteistörakenteelliset ja maisemalliset muutokset jatkuivat. Vuodelta 1916 lähtien isojaonjärjestelyjä alettiin kut-
sua uusjaoiksi. Taulukossa 8 on esitetty isojaonjärjestelyjen ja uusjakojen vaikutuksia kiinteistöarakenteeseen ja kulttuurimaisemaan.

**Taulukko 8** Isojaonjärjestelyyn ja uusjaon vaikutukset maaseudun kiinteistöarakenteeseen ja kulttuurimaisemaan

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vaikutus kiinteistöarakenteeseen</th>
<th>Vaikutus kulttuurimaisemaan</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• kylien hajaantuminen</td>
<td>• asutuksen leviäminen ympäri kylässä</td>
</tr>
<tr>
<td>• tilansiirrot</td>
<td>• tilojen talouskeskukset uusille paikoille</td>
</tr>
<tr>
<td>• kiinteistöjaotuksen parantaminen</td>
<td>• tilukset suuremmiksi lohikoiski</td>
</tr>
<tr>
<td>• jakorajojen käynti</td>
<td>• raja-, avo- ja sarkaojien väheneminen</td>
</tr>
<tr>
<td>• kuivatushankeiden käynnistäminen</td>
<td>• metsäsaarekkeiden väheneminen</td>
</tr>
<tr>
<td>• tilusteiden rakentaminen</td>
<td>• maiseman avartuminen</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Itsenäisten tilojen määrään vaikutti merkittävästi torpparivapautuslain säätäminen vuonna 1918. Torpparivapautuksen vaikutukset kiinteistöarakenteeseen ja kulttuurimaisemaan on koottu taulukkoon 9.

**Taulukko 9** Torpparivapautuksen vaikutukset maaseudun kiinteistöarakenteeseen ja kulttuurimaisemaan

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vaikutus kiinteistöarakenteeseen</th>
<th>Vaikutus kulttuurimaisemaan</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• torppien lunastaminen itsenäisiksi tiloiksi</td>
<td>• uudistilojen myötä asutuksen ja rakennusten määrä lisääntyi</td>
</tr>
<tr>
<td>• uusien tilojen palstoitus</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• tilakoon pieneneminen</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Torpparivapautus lisäsi itsenäisten pieniljeljöiden määrää vuokratilojen muuttueassa itsenäisiksi. Tämä ei varsinaisesti vaikuttanut maisemaan, koska tilat olivat jo olemassa. Palstojen lukumäärä lisääntyi huomattavasti uu-

**Taulukko 10** Asutustoiminnan vaikutukset maaseudun kiinteistö rakenteeseen ja kulttuurimaisemaan

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vaikutus kiinteistö rakenteeseen</th>
<th>Vaikutus maisemaan</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• uusien tilojen palstoitus</td>
<td>• uudistilojen myötä asutuksen ja rakennuten määrä lisääntyi huomattavasti</td>
</tr>
<tr>
<td>• tieverkon tihentyminen</td>
<td>• liikenneverkon laajeneminen näkyi myös maisemassa</td>
</tr>
<tr>
<td>• kuivatusverkon rakentaminen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• tilakoon pieneneminen</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Asutustoiminnan maisemalliset vaikutukset Sääksjärvellä olivat merkittävämmät kuin torpparivapautuksen. Asutustoiminnan myötä pientilallisten määrä lisääntyi ja Sääksjärvellekin muodostettiin runsaasti uudistiloja. Myös liikenneverkko alko liisääntyä vaikuttaen myös kulttuurimaisemaan.
5. Kylätyypit ja kulttuurimaisema

5.1. Kylätyyppien levinneisyyden määrittely

5.1.1. Tausta

5.1.2. Aineisto


Kuva 29 Kylätyyppien levinneisyyden määrittely

Granön maisematiiteellinen aluejako

Wiilan kyläluokitust

Ympäristöministeriön maisemamaakuntajako

Kylätyyppien levinneisyys
-eri aineistojen synteesi

Granön maisematiiteellinen aluejako

Maisematiiteellisellä aluejaolla tarkoitetaan maisemiensa puolesta yhtenäisten alueiden kokonaisuutta. Maantieteellinen alue on yksi tämän aluejaon yksikö. Granön on määritellyt Suomen maantieteelliset aluekokonaisuudet kolmella eri yleistämistasoilla, jotka ovat maantieteelliset maakunnat, seutukunnat ja seudut. Tässä tutkimuksessa käytetään kylätyyppien levinneisyyden arvioinnin pohjana näistä tarkinta eli maantieteellisiä seutuja, joita Granön muodostí 105 kappaletta vuoden 1932 Suomen rajojen mukaisella alueella. (Granö 1930a, s. 1; Granö 1932, s. 77.) (kuva 30)
**Taulukko 11** Maisemakaavan merkintöjen selityset (Granö 1930a, s. 5-6)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Maankamara</th>
<th>Vesi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>I Yliöoma</td>
<td>1 Ulappa</td>
</tr>
<tr>
<td>II Vuorimaa</td>
<td>2 Virrat</td>
</tr>
<tr>
<td>III Mäkimaa</td>
<td>3 Järvet</td>
</tr>
<tr>
<td>IV Kankaremaa</td>
<td>4 Reitit</td>
</tr>
<tr>
<td>V Lakeus</td>
<td>5 Rannikko- ja saaristovedet</td>
</tr>
<tr>
<td>VI Täskö</td>
<td>6 Veden muotoja hyvin vähän</td>
</tr>
<tr>
<td>VII Laakiomaa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VIII Allasmaa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>IX Laaksomaa</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kasvillisuus</th>
<th>Tekoaines</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A Metsämäa</td>
<td>a Asumusjonot</td>
</tr>
<tr>
<td>B Pensastomaan</td>
<td>b Asumusrykelmat</td>
</tr>
<tr>
<td>C Korpimaa</td>
<td>c Yksittäisasumuksot</td>
</tr>
<tr>
<td>D Räme- ja nevamaa</td>
<td>d Yksinomaan laitteita</td>
</tr>
<tr>
<td>E Ruohostomaan</td>
<td>e Tekomuotoja hyvin vähän</td>
</tr>
<tr>
<td>F Kalliokasvillisuus</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kaavassa ensimmäinen roomalainen numero tai numerot ilmaisevat maankamaran ominaisuuksia, seuraava arabialainen numero veden ominaisuuksia, näitä seuraavat isot kirjaimet kasvillisuuden tyyppejä ja viimeisenä tulevat pienet kirjaimet tekoainesta eli ihmisen tekemiä rakenteita. Esimerkiksi maisemakaavan IV 25 EA ac maankamara on kankaremaata, vedet virtoja ja rannikko- ja saaristovesiä, kasvillisuus ruohostoa ja metsää sekä tekoaines asumusjonoja ja yksittäisasumuksia. (Granö 1930a, s. 5-6.)

**Suomen maisemamaakunnat**

Uudempi, maisemiin perustuva valtakunnallinen jaottelu on ympäristömiisteriön (YM 1992b) laatima maisemamaakuntajako, jonka laatimisessa on otettu huomioon sekä luonnon- että kulttuuripiirteet (kuva 31).
Maisemamaakunnista todetaan, että Suomen luonnonolot ja kulttuuri- piirteet ovat suhteellisesti hyvin samankaltaisia tai varsin hitaasti vaihettuvia, mutta yksityiskohdiltaan maa on varsin vaihteleva ja mosaiikkimainen. Maisemamaakuntajaon laatimista varten oli tarkasteltu ensin maisemakuvaan vaikuttavia olennaisimpia luonnonpiirteitä sekä niiden vaihtelua. Maisemamaakuntajaon laatimiseksi oli kiinnitetty huomiota muun muassa maanpinnan muotoihin, maaperään ja kasvillisuuteen sekä eri luonnonelementtien, kuten maan ja veden, alueelliseen jakautumiseen. Toiseksi oli tarkasteltu perinteisiä, erityisesti maaseutumaisemassa ilmeneviä kult-

**Taulukko 12** Suomen maisemamaakuntien nimet (YM 1992b, s. 15-17)

<table>
<thead>
<tr>
<th>1. Eteläinen rantamaa</th>
<th>2. Lounaismaa</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1.1 Eteläinen viljelyseutu</td>
<td>2.1 Lounainen viljelyseutu</td>
</tr>
<tr>
<td>1.2 Kaakkoinen viljelyseutu</td>
<td>2.2 Ala-Satakunnan järviseutu</td>
</tr>
<tr>
<td>1.3 Suomenlahden rannikkoseutu</td>
<td>2.3 Pohjois-Satakunnan järviseutu</td>
</tr>
<tr>
<td>1.4 Kiskon-Vihdin järviseutu</td>
<td>2.4 Lounaisrannikon ja saaristomeren seutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2.5 Satakunnan rannikkoseutu</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>3. Hämeen viljely- ja järvimaa</th>
<th>4. Ilänien järvi-Suomi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3.1 Keski-Hämeen viljely- ja järvisuutu</td>
<td>4.1 Lounais-Savon järviseutu</td>
</tr>
<tr>
<td>3.2 Tammelan ylänkoseutu</td>
<td>4.2 Suur-Saimaan seutu</td>
</tr>
<tr>
<td>3.3 Päijänteen seutu</td>
<td>4.3 Savonselän seutu</td>
</tr>
<tr>
<td>3.4 Pohjois-Hämeen järviseutu</td>
<td>4.4 Keski-Suomen järviseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.5 Pohjois-Savon järviseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.6 Pohjois-Karjalan järviseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4.7 Laatokan-Karjalan seutu</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>7. Oulujärven seutu</td>
<td>8. Pohjanmaa</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>8.1 Etelä-Pohjanmaan viljelylakeukseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>8.2 Etelä-Pohjanmaan rannikkoseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>8.3 Keski-Pohjanmaan jokiseutu ja rannikko</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>8.4 Pohjois-Pohjanmaan jokiseutu ja rannikko</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>8.5 Pohjois-Pohjanmaan nevalakeuden seutu</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>9.1 Kainuun vaaraseutu</td>
<td>10.1 Kemiminmaan seutu</td>
</tr>
<tr>
<td>9.2 Kuusamon vaaraseutu</td>
<td>10.2 Peräpohjolan vaara- ja jokiseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>10.3 Aapa-Lapin seutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>10.4 Itä-Lapin tunturi- ja vaaraseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>10.5 Länsi-Lapin tunturi- seutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>10.6 Metsä-Lapin tunturi- seutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>10.7 Pohjois-Lapin tunturi- seutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>10.8 Inarijärven seutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>10.9 Enontekiön pohjoisen tunturi- seutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>10.10 Käsivarren ylätunturien seutu</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Wiialan kyläluokitus**

Wiialan (1969) näkökulma kylien tyyppitarkastuksessa on maankäytöllinen. Hänet toteaa, että taloudellisuuksien ja ihmisen hyvinvointiin vaikuttavien henkisten arvojen (esimerkiksi luonto ja maisemakuva) tasapainottaminen on maankäytön suunnitteluun vaikein tehtävä. Wiiala on tyyppittänyt erikseen asumakylän rakennetta (kuva 32 a-g). Ensisijaisesti asumakylän rakennetta perustuu pelto- ja metsämuotoon, jolla tarkoitetaan kylään liittyvän peltoalueen laa-
juutta, kuvimuotoa ja topografiaa. Toissijaisena tyyppysperusteena on
asutusmuoto, joka osoittaa miten asumakylän maatilojen talouskeskukset
sijaitsevat toisiinsa nähdien. Tämän perusteella erotetaan ryhmäasutus,
hajaryhmäasutus, haja-asutus ja seka-asutus. Ryhmäasutuksessa asumakylän
talouskeskukset rajoittuvat käytännöllisesti katsoen toisiinsa. Haja-
ryhmäasutuksessa asumakylän talouskeskukset ovat erillisissä pienehköissä
ryhmissä. Haja-asutusmuotoisen asumakylän talouskeskukset ovat toisistaan
selvästi erillään. Seka-asutusmuotoisessa asumakylässä esiintyy edellä
mainittuja muotoja ilman, että mikään niistä olisi selvästi hallitseva. (Wiiala
1969, s. 33-36.)

Wiiala (1969, s. 34-37) on kuvannut kylätyyppejä seuraavasti. 
**Tasankokylässä** (kuva 32 a) hallitsevana on laajahko peltotasanko, jonka
halki kulkevan yleisen tien tai siitä haarautuvien pääsyteiden varteen talouskeskukset ovat sijoittuneet. Yleisin asutusmuoto on hajaryhmäasutus ja sitä esiintyy runsaimmin Pohjanmaan ja Lounais-Suomen tasankoalueilla.

**Jokikylässä** (kuva 32 b) tunnusomaisena piirteenä on pitkän ja kapeah- 
kon viljelysuon halki virtaava joki tai suurehko puro. Talouskeskukset
sijaitsevat joen suuntaa seuraavan yleisen tien tai siitä haarautuvien pää-
syteiden varsilla. Tiivis haja-asutus ja hajaryhmäasutus ovat jokikylissä
yleisimmät. Tyyppiä esiintyy etupäässä Pohjanmaan ja Etelä-Suomen joki-
laaksoissa.
**Järvikylässä** (kuva 32 c) maisemaa hallitsee järvi ja siihen liittyvä viljelyalue. Pellot viettävät järveen päin ja talouskeskuksen halki tai vieritse kulkevan yleisen tien varrella hajallaan tai ryhmissä. Tyypiä tavataan etupäässä Sisä-Suomen järjivalueilla.

**Harjukylässä** (kuva 32 d) hallitsevana maisemana on pitkähkö ja kapeahkoa viljelyalueetta seuraava harju, jonka rinteellä tai alatasanteella talouskeskukset sijaitsevat. Tiivis haja-asutusmuoto on tunnusomainen. Tyypiä esiintyy pieninä asumakylinä eri puolilla maata.

**Kumpukylässä** (kuva 32 e) asumakylän viljelyalueella olevat matalat kumpumaiset maastomuodot ovat hallitsevia. Talouskeskuksia on tavallisesti kummuilla tai niiden etelä- ja länsirinteillä hajallaan tai pienissä ryhmissä kylän halki kulkevan tien varressa. Tyypiä tavataan etupäässä Hämeessä ja Varsinais-Suomessa.

**Vaarakylässä** (kuva 32 f) talouskeskuksia ovat vaaramaisia, usein verraten pienellä peltoalueella yksikseen tai ryhmissä. Kylätyypi on yleinen Savossa ja Pohjois-Karjalassa.

**Metsäkylässä** (kuva 32 g) viljelyaukeat ovat pienehköjä, usein kumpuilevia ja kapeiden metsäväylykköiden erottamia alueita. Talouskeskukset sijaitsevat viljelysten sillä reunalla, joka on lähinnä yleistä tietä. Haja-asutusmuoto on hallitseva. Metsäkylää löytyy yleensä metsäseuduilla Itä- ja Pohjois-Suomessa.

Wiiala (1969, s. 36) toteaa, että esitetynlaisia kylöitä puhdastyyppisinä on vain vähän Suomessa ja että samassa kylässä yleensä voi olla useamman tyypin piirteitä. Tällöin voimakkain tunnusmerkkiksi muodostuu ratkaisevaksi tai voidaan soveltaa tyyppiyhdistelmiä. Tästä tosiasiasta johtuen tässä tutkimuksessa katsottiin tarkoituksenmukaisesti puhua edellisten seitsemän kylätyypin lisäksi kahdeksannesta, sekamuotoisesta, kylätyypistä.

### 5.1.3. Määrittelyn haasteet

**Sijaintiin ja ominaisuustietoihin liittyvät haasteet**

Ensimmäinen ongelmallinen asia on sijainnin ja ominaisuustiedon esittämisensä tarkkuus. Wiialan kyläluokituksessa ongelmia on se, että se ei tarpeeksi tarkasti määrittele eri kylätyypien sijaintia Suomessa. Luokituksesta yhteys onkin mainita vain yleispiirteinä sijaintia kuvaava nimi, kuten esimerkiksi Pohjanmaa tai Häme. Ominaisuustietojen määrittely tarkasti ja luotettavasti kaikille kristyille oli myös ongelmallista, joten sopivan yleistä misasteen löytäminen ja sen soveltaminen kattamaan esimerkiksi koko-

---

28 Vaaralla tarkoitetaan yli 50 metriä ympäristöstään kohoavaa vuorta, joka on havumetsän peittämä (Alalammi (toim.) 1993, s. 90).
naista maisema-aluetta oli haastavaa. Olemassa olevien vanhojen luokit teluiden tämän tutkimuksen kannalta tärkeiden ominaisuustietojen puutteellisuus oli myös ongelmallista. Pellot ja niiden merkitys maisemakijöinä on tämän tutkimuksen keskeinen painopistealue, ja Granön aluejaossa pellot on sisällytetyt kasvillisuuden muotoalueeseen ”E Ruohostomaa”, jossa lounnon- ja kulttuuriruohostot ovat määräävänä. Maankäyttöä ei sinänsä käsitellä omana erillisenä maisemakijöinä, vaan se sisältyy esitettyihin muotoalueisiin.


Wiialan kylätyyppien sijaintitarkkuusongelman ratkaisemiseksi käytetään puolestaan apuna Granön laatimaa, aiemmin tässä tutkimuksessa esiteltyä maisematieteellistä aluejakoa, josta on olemassa myös kartografinen esitys. Luokitukset verrataan keskenään ja haetaan yhteneväisiä piirteitä. Esimerkiksi tasankokylän Wiiala (1969, s. 33-34) määrittelee kyläksi, jossa hallitseva on laajahko peltotasanko, jonka halki kulkevan yleisen tien tai siitä haarautuvien päätie, josta on olemassa myös kartografinen esitys. Tyypinä esiintyy esimerkiksi Pohjanmaalla ja Lounais-Suomen tasankoihelle (hajryhmäasutus typpillinen). Granön (1930a, s. 5) maisematiheeteissä aluejakossa maankamaraa edustava muodostumerki VI edustaa tasankoa. Tasankoa ovat Granön luokittelussa joko kokonaan tai osittain Oulun tasanko, Kalajoen lakeus, Pietarsaaren-Kokkolon rannikko, Kyrön peltoasanko ja Suupohjan lakeus. Granön ei kuitenkaan ota kantaa peltoihin kiinteistörekennetekijänä tai peltojen sijaintiin kylässä tai niiden muotoihin, joten luokitteluiden yhdistämisen perusteella voidaan päätellä, että Wiialan määrittelemiä tasankokylän peltomuotoja ovat juuri Granön määrittelemillä tasa koalueilla.

**Aikaisempien luokitteluiden ikä**

Olemassa olevien tyypitetyiden ikä muodostaa oman ongelmansa. Wiialan asumakylien luokittelut on tehty vuonna 1969 ja Granön maisematiieteellei-
nen aluejako on laadittu 1930-luvulla, jolloin esimerkiksi ihmisen tekemiä rakennelmia kuvaava osuus ei enimmäkseen enää pidä paikkaansa. Suomen väkimäärä on 1930-luvulta tähän päivään tultaessa kaksinkertaistunut, mikä on vaikuttanut myös kylärakenteisiin ja muun muassa tiestön määrään ja laatuun. Maankamaran ja veden muotoihin ei aika vaikuta samalla tavalla.

Tämä ongelma on ratkaistu siten, että Granön kartografiseen esitykseen lisätään Wiialan seitsemän kyläluokkaa. Tuloksena on uusi kartografinen esitys Wiialan kyläluokituksesta (myöhemmin kuva 33), joka antaa suunta-antavat tekijöitä kyläluokkien ja kylätyyppeitten määritelmän pohjalta. Tarkempaa analyysiä varten tulisi tehdä tarkka paikatiedon analyysi, jossa yhdistetään muun muassa maastotietokannan ja peltolohkorekisterin tietoja.

Kylätyyppeiden esiintyminen Suomessa

Kylätyyppeiden esiintyminen Suomessa on nykytiedossa aivan samat kysymykset, mutta tässä kontekstissä on merkittävää, että Granön luokitus saattoi antaa liian vähän yksityiskohtaisia tietoja. 1930-luvun tunnettuja kylätyyppejä lienevät näkyvissä myös tänään, mutta tarkasti on vaikea sanoa, mitä tarkoittaa ennen kuin tarkoituksellaan kytkeytyneen kyläluokan.

**Suomen kylät**

Wiialan mukaan luokiteltuna

- harjykylä
- järviykylä
- pikkykylä
- kumpukylä
- metaksyky
- taanikolyky
- varakylä
-kin verran asutusta
- hyvät vilastö asutusta
- ei asutusta

200 km

**Kuva 33** Kylätyyppien levinneisyys Suomessa. Wiialan kylätyyppien sijainti Suomessa Granön luokituksen avulla kuvattuna (Granö 1932, s. 77; Wiiala 1969, s. 33-37)

5.2. Kiinteistörakenne ja kulttuurimaisema esimerkkikylissä

5.2.1. Kylien valintaperusteet ja sijainti


Tässä luvussa vastaavaan osittain ensimmäiseen tutkimuskysymykseen kiinteistörakenteen muutosten vaikutuksesta maaseudun kulttuurimaisemaan ja toiseen tutkimuskysymykseen esimerkkikylien esittelyn osalta. Kuvassa 34 on esiteltyn esimerkkikylien sijainnit Suomessa.
5.2.2. Kylättyypit luokittain esiteltyinä

5.2.2.1 Tasankokylä

Yleistä tasankokylistä

Wiialan (1969, s. 33-35) mukaan tasankokylässä hallitsevana on yleensä yli 1 km leveä ja 2 km pitkä peltotason, jonka halki kulkevan yleisen tien tai siitä haarautuvien päärataiden varteen talouskeskuksot ovat sijoittuneet. Granön maisemakaavassa tasankokylät ovat maankamaran osalta tasankoa ja lakeutta. Joet ovat tyyppillisimpiä veden esiintymismuotoja. Kasvillisuus on etupäässä ruohostoa ja metsää. Asumukset näillä alueilla ovat usein pitkässä riveissä, tavallisimmin virran tai maantien varrella. (Granö 1930a, s. 5-6; Granö 1932, s. 77–86; Wiiala 1969, s. 36.)

Tasankokylät on runsaimmin Pohjanmaan ja Lounais-Suomen tasankovalueilta. Taulukossa 13 ja kuvassa 35 on esitetty tasankokylien sijainti alueilla.
eittain ympäristöministeriön maisemamaakuntaluokituksessa ja Granön luokitukessa.

**Taulukko 13** Tasankokylien sijainti

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tasankokyliä, YM</th>
<th>Granön luokitus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ala-Satakunnan viljelystasanko</td>
<td>Kokemäen viljelytasanko</td>
</tr>
<tr>
<td>Satakunnan rannikkoseutu</td>
<td>Ala-Satakunnan järviseutu</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Kuva 35** Tasankokylien sijainti. Pohjakartta Maanmittauslaitos (51/MML/11)

**Tasankokylien kiinteistörakenteen erityispiirteitä**


Kiinteistörakenteeltaan tasankokylät ovat otollisia uusjakojen kohdealueita, koska yhtenäisellä peltotasangolla sijaitsevien peltopalstojen uuđelleenjärjestelyt isoiksi, lähellä talouskeskusta sijaitsevaksi tuotantolohkoiksi ovat usein erittäin kannattavia hankkeita. Tämä uusjaoille edullinen lähtökohta voitiin todentaa myös toimitusinsinööreille tehdyyn kyselyn tuloksena ja sillä, että lähes kaikki vireillä olevat uusjakojen kohdealueet ovat joko tasanko- tai jokikylien alueella (katso kohta 6.2. ja liite 4).
Maanpinnan tasaisuuden vuoksi tasankoalueilla vesistöjen tulviminen on mahdollista. Maanpinnan eroosio voi aiheuttaa ravinteiden huuhtoutumista vesistöihin, jolloin näiden alueiden maankäyttöä suunniteltaessa on huolehdittava myös riittävistä suojaistoista. Tasankoalueilla Pohjanmaalla tyypillisiä ovat niin sanotut "latomeret", jotka maisemallisesti ovat ainutlaatuisia, mutta vähitellen vähennemää. Tasankokylille tyyppisöjä ovat myös avarilla peltoalueilla sijaitsevat metsäsaarekkeet.

Kankaan kylä

Kuva 36 a. tasankokylän luonnehdinta Wiialan (1969, s. 34) mukaan, b. Haarakankaan uudistilaa pellot ja niityt vuodelta 1777 (Ylihärmä 4/8), c. peruskartta 2311 08 vuodelta 1969 (Maanmittauhallitus 1969, 51/MML/11) ja d. alueen kuva Karttapalalta (Maanmittauslaitos 2011)

Kankaan maisemamaakuntaluokitus ja maisemakaava

Ympäristöministeriön maisemamaakuntaluokituksessa Kangas kuuluu Etelä-Pohjanmaan viljelylakeuksien seutuun ja on osa Lapuan-Kauhavan Alajoen arvokasta maisema-aluetta, jota luonnehtii laajat peltotasangot.


Maiseman näkyvät elementit

Kankaan kylän maiseman näkyvistä elementeistä merkittävää on alueen tasaisuus ja avoimet näkymät. Pellon osuus on suuri ja metsää on vain pai-

**Kiinteistöraakenteen muutokset**


**Kuva 37** Kankaan tasankokylän kiinteistöjaotus

5.2.2.2 Jokikylä

Yleistä jokikylistä

Jokikylissä tunnusomaineeksi Wiiala (1969, s. 35) määrittelee pitkän ja kaapehkon viljelysaukean (leveys alle 1 km) halki virittävän joen tai suurehkon puron. Talouskeskuksien ja sijaitsevat joen suuntaa seuraavan yleisen tien tai siitä haarautuvien pääsyteiden varsilla. Tiivis haja-asutus ja hajaryhmä-asutus ovat jokikylissä yleisimmät asutustyypit. Granön maisemakaavassa jokikyljen alueilla maankamara on joko tasankoa tai lakeutta, vesistöt virtovat, rannikko- ja saaristovesiä, kasvillisuus metsä- tai ruohostomaata ja asutus asumusjonoja. (Granö 1930a, s. 5-6; Granö 1932, s. 77–86; Wiiala 1969, s. 36.)

### Taulukko 14 Jokikylien sijainti

<table>
<thead>
<tr>
<th>Jokikylä</th>
<th>YM:n maisemamaakuntaluokitus</th>
<th>Granön luokitus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pohjois-Pohjanmaan jokiseutu ja ran-nikko</td>
<td>Oulun tasanko</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Keski-Pohjanmaan jokiseutu ja ran-nikko</td>
<td>Pelson-Haapajärven suolakeus</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Etelä-Pohjanmaan rannikkoseutu</td>
<td>Kalajoen lakeus</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Etelä-Pohjanmaan viljelyslakeus</td>
<td>Pietarsaaren-Kokkolan rannikkoseutu</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pohjois-Satakunnan järviceutu</td>
<td>Keski-Pohjanmaan järviceutu</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Keminmaan seutu</td>
<td>Perhon sydänmaa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Perä-Pohjolan vaara- ja jokiseutu</td>
<td>Vaasan rannikkosaaristo</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kaakkoineen viljelyseutu</td>
<td>Kyrön peltotasanko</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Alavuden kankareseutu</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Suupohjan lakeus</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kauhajoen laaksotasangot</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Satakunnan kankaat</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Merikarvian reittiseutu</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kolarin vuoriseutu</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tengeliön reittiseutu</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tornion-Kemin asumusmaan</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kivalon kiveliö</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Raudanjoen vaaraseutu</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kemijärven vaaraseutu</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kurkijoen kankareseutu</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Vuoksen koskiseutu</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Karjalan kankarerannikkko</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Rovaniemen asumusseutu</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Kuva 38 Jokikylien sijainti. Pohjakartta Maanmittauslaitos (51/MML/11)
Jokikylien kiinteistörakenteen erityispiirteitä


Pohjoisrannan kylä

Maisemamaakuntaluokituksessa Pohjoisrantaa kuuluu Pohjois-Pohjanmaan jokiseudun ja rannikon maisemamaakuntaan, jota luonnehtii kohtisuoraan merta kohti laskevat virrat ja jokilaaksoissa sijaitsevat, yleensä kapeat viljellyn maan vyöhykkeet (YM 1992b, s. 35).

Granön luokitukseessa Pohjoisrantaa kuuluu Oulun tasankoon, jonka maisemakaava on VI V 25 AE a. Maankamara on tasankoa tai lakeutta ja joet ovat tyypillisimpiä veden esiintymismuotoja. Kasvillisuus on etupäällä metsä- tai ruohostomaata ja asutus asumusjonoja. (Granö 1930a, s. 5-6; Granö 1932, s. 77-86.)
Maiseman näkyvät elementit


Kiinteistörakenteen muutokset


Kuva 40 Pohjoisrannan jokikylän (joen vasen puoli) kiinteistöjaotus
Suur-Iin alueella isojaon vaikutus kylien elämään ja maisemakuvaan jäi pieneksi, koska asutus oli ennestään väljää eikä talojen tontteja jouduttu siirtämään toisiin paikkoihin (Rytkönen 1978, s. 1999). Kuivaniemen merenrannikon yleiskaavassa todetaan, että Kuivaniemen kiinteistöjaotus merenrannikolla on nykyisin erityisen pirsoutunut ja jättää hyvin vähän tilaa monipuoliselle suunnittelulle (Seitap Oy 2000, s. 16).

5.2.2.3 Järvikylä

YLEISTÄ JÄRVIKLÄSTÄ

Järvikylässä maisemaa hallitsee järvi ja siihen liittyvä viljelyalue. Pellot viettävät vesistöön päin ja talouskeskukset ovat peltoalueen halki tai vieritse kulkevan yleisen tien varrella hajallaan tai ryhmissä. (Wiiala 1969, 35.) Granön maisemakaavassa järvikylien maankamara on tavanomaisesti kannaremaata, vesistöt virtoja tai järviä, kasvillisuus räme- ja nevamaata tai metsämaata ja asutus hajakylättyppistä. (Granö 1930a, s. 5-6; Granö 1932, s. 77–86; Wiiala 1969, s. 36.)

Taulukko 15 Järvikyljen sijainti

<table>
<thead>
<tr>
<th>Järvikylä</th>
<th>YM:n maisemamaakuntaluokitus</th>
<th>Granön luokitus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>järvikylä</td>
<td>Oulujärven seutu</td>
<td>Oulujärven kankareseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Keski-Suomen järviseutu</td>
<td>Keiteleen mäkiseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Pohjois-Hämeen järvi-seutu</td>
<td>Jyväskylän vuoriseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Päijätneet seutu</td>
<td>Keuruun mäkiseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Lounais-Savon järviseutu</td>
<td>Etelä-Päijätneen viljelyseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Suur-Saimaan seutu</td>
<td>Mäntyharjun-Heinolan mäki-seutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Laatokan-Karjalan seutu</td>
<td>Lappeen mäkiseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Oulujärven kankareseutu</td>
<td>Saimaan saaristo</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Keiteleen mäkiseutu</td>
<td>Haukiveden kankareseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Jyväskylän vuoriseutu</td>
<td>Simpeleen selänneseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Keuruun mäkiseutu</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kuva 41 Järvikyljen sijainti. Pohjakartta Maanmittauslaitos (51/MML/11)

Ähtärinrannan kylä


Kuvasarjassa 42 a-d esitetään ensin Wiialan luonnehdinta järvikylän rakenteesta (a), Ähtärinrannan isojakokartta vuodelta 1827 (b), peruskartta vuodelta 1964 (c) ja alueen kuva Karttaaikalta (d).

Kuva 42 a. Järvikylän luonnehdinta Wiialan (1969, s. 34) mukaan, b. Ähtärinrannan isojakokartta vuodelta 1827 (E50 15/2), c. Peruskartta 2242 01 vuodelta 1964 (51/MML/11) ja d. alueen kuva Karttaaikalta (Maanmittauslaitos 2011)

Ähtärinrannan maisemamaakuntaluokitus ja maisemakaava

Ähtärinranta kuuluu Suomenselän maisemamaakuntaan. Suomenselästä todetaan, että kylät ovat pieniä ja sijaitsevat laaksoissa ja vesistöjen tuntumassa tai jonkin selänteen rinteellä. (YM 1992b, s. 31.) Kuvasta 42 voidaan
todeta, että vuonna 1964 peltoa on ollut enemmän ja viljelykset ovat viettäneet järveä kohti.

Granön luokituksessa alue kuuluu Ähtärin-Parkanon järvi- ja maisemakaavaa on IV 23 DA c. Maisemakaavan osista maankamara tarkoittaa kankaremaata, vesistöt virtoja tai järviä, kasvillisuus räme- ja nevamaata tai metsämaata ja asutus yksittäisasumuksia. (Granö 1930a, s. 5-6; Granö 1932, s. 77-86.)

**Maiseman näkyvät elementit**


**Kiinteistöraakenteen muutokset**

Kiinteistörekenteen muutosten maisemalliset vaikutukset


5.2.2.4 Harjukylä

Yleistä harjukylästä

Harjukylän hallitseva maisema on harju, jota seuraa pitkähkö ja kapeahko viljelyalue (leveys yleensä alle 1 km). Talouskeskukset sijaitsevat joko harjun rinteellä tai alatasanteella. Harjukylän asutuksessa on tunnusomaista tiivis haja-asutusmuoto. Harjukylien maankamara on mäkimaata, vesistöt reittejä ja järviä, kasvillisuus metsämaata tai ruohostomaata ja asutus yksittäisasumuksia tai asumusrykelmiä. (Granö 1930a, s. 5-6; Granö 1932, s. 77–86; Wiiala 1969, s. 36.)

Harjukylää esiintyy pieninä asumakylinä eri puolilla Suomea, mutta yleisimmin Hämeen ja Pirkanmaan harjumaisuilla. Taulukossa 16 ja kuvassa 44 esitetään ympäristöministeriön maisemamaakuntaluokituksen ja Granön luokituksen mukaiset harjukyljen sijaintipaikat Suomessa.
Taulukko 16 Harjukylien sijainti

<table>
<thead>
<tr>
<th>Harjukyliä</th>
<th>YM:n maisemamaakuntaluokitus</th>
<th>Granön luokitus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>harjukyliä</td>
<td>Pohjois-Hämeen järvisuutu</td>
<td>Ruoveden mäkiseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Keski-Hämeen viljely- ja järvisuutu</td>
<td>Tampereen asumusseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Tammelan ylänköseutu</td>
<td>Vanajan viljelyssuutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Päijänteen seutu</td>
<td>Tammelan kannakeseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Lounais-Savon järvisuudun eteläosat</td>
<td>Hyvinkään asumusseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Pohjois-Karjalan järvisuutu</td>
<td>Lahden selänneseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Liperin selänneseutu</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kuva 44 Harjukylien sijainti. Pohjakartta Maanmittauslaitos (51/MML/11)

Harjukylien kiinteistöraakenteen erityispiirteitä


Harjuleuteet ovat merkittäviä pohjavesialueita ja soranottoalueita. Harjun rinteiden hyvän näkyvyden vuoksi metsänhakkuvat harjuilla aiheuttavat maisemahaititoja helpommin kuin tasamaalla.
**Huljalan kylä**

Huljalan kylä sijaitsee Hämeenkoskella Päijät-Hämeessä ja edustaa harjukylää hyvin, vaikka kylässä on viitteitä kuulumisesta myös jokikylään. Harjukylän maastomuotoihin liittyvät kriteerit täyttyvät kylän läheisyydessä kulkevan merkittävän harjukaksion johdosta. Harjukyläälle ominainen tiives haja-asutus on luonteenomaista myös Huljalassa. Kuvasarjassa 45 a-d esitetään ensin Wiialan luonnehdinta harjukylän asumakylän rakenteesta (a), Huljalan isojakokartta vuodelta 1794 (b), peruskartta vuodelta 1964 (c) ja alueen kuva Karttapaikalta (d).

![Kuva 45 a. Harjukylän luonnehdinta Wiialan (1969, s. 34) mukaan, b. Huljalan isojakokartta vuodelta 1794 (H40 4/6), c. Peruskartta 2133 09 vuodelta 1964 (Maanmittaushallitus 1964) ja d. alueen kuva Karttapaikalta (Maanmittauslaitos 2011)](image)

**Huljalan maisemamaakuntaluokitus ja maisemakaava**

Maisemamaakunnista Huljala kuuluu Keski-Hämeen viljely- ja järviseutuun. Seudulla perinteiset rakennuspaikat ovat valikoituneet muun muassa hyvän pienilmaan, otollisen viljelymaan ja pohjaveden saatavuuden mukaan. (YM 1992b, s. 24.)
Huljala kuuluu Lahden selänneseutuun, jonka maisemakaava on III 43 AE cb. Sen maankamara on mäkimaata, vesistöt jokireittejä, kasvillisuus metsämaata tai ruhostomaata ja asutus yksittäisasumuksia sekä asumus-rykelmiä. (Granö 1930a, s. 5-6; Granö 1932, s. 77-86.)

**Maiseman näkyvät elementit**


**Kiinteistörakenteen muutokset**

Ennen isojakoa Huljala oli sarkajakoinen ryhmäkylä. Ryhmäkylän sijainti on kuvassa 45 ollut vanhan Kärkölään kulkevan tien ja vanhan Lahti-Hämeenlinna -tien risteyskohdassa. Risteyksen tuntumassa on edelleenkin talojen rypäs, vaikka asutus on hajaantunut Kärkölään vievän tien varteen.

Sarkajaosta luopumisen jälkeen talot saivat peltonsa isompina lohkoina. Talojen ulosmuuttoja ei vielä tässä vaiheessa juurikaan ollut. Vasta isojaon täydentäminen hajautti vanhan kyläkeskuksen ja monet talot saivat uuden paikan Kärkölään kulkevan tien varrelta.

5.2.2.5 Kumpukylä

Yleistä kumpukylistä

Kumpukylässä asumakylän viljelyalueella olevat matalat kumpumaiset maastomuodot ovat vallitsevia. Talouskeskuksid ovat tavallisesti kummuilla tai niiden etelä- ja länsirinteillä hajallaan tai pienissä ryhmissä kylän halki kulkevan tien varressa. Kumpukulien maankamara on lakeutta, vesistöt virtoja, kasvillisuus ruohosto- tai metsämaata ja asutus hajakylätyspisiä asumusjonoja tai asumusrykkelmiä. (Granö 1930a, s. 5-6; Granö 1932, s. 77-86; Wiiala 1969, s. 36.)

Kumpukylä tavanaat etupäässä Ahvenanmaalla, Varsinais-Suomessa ja Uudellamaalla. Taulukossa 17 on luettu kumpukylien sijainti ympäristöministeriön maisemamaakuntaluokituksessa ja Granön luokituksessa. Kylien sijaintia on havainnollistettu kuvassa 47.
### Taulukko 17 Kumpukyljen sijainti

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kumpukylä</th>
<th>YM:n maisemamaakuntaluokitus</th>
<th>Granön luokitus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>kumpukylä</td>
<td>Lounainen viljelysseutu</td>
<td>Loimaan viljelyslakeus</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Lounaisrannikon ja saaristomen seutu</td>
<td>Lohjan järviseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Suomenlahden rannikkoseutu</td>
<td>Turun asumusrannikko</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kiskon-Vihdin järviseutu</td>
<td>Kihti</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Eteläinen viljelysseutu</td>
<td>Kemiön rannikkosaaret</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Tammisaaren-Kirkkonummen asumusrannikko</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Helsingin asumusseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Porvoon kankareseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Kymin asumuslakeus</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Lohjan järviseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Ahvenanmaan rannikko</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Salon mäkiseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Vakka-Suomen kankareseutu</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Kuva 47** Kumpukylien sijainti. Pohjakarta Maanmittauslaitos (51/MML/11)

**Kumpukylien kiinteistörakenteen erityispiirteitä**


**Vännilän kylä**

Vännilän kylä sijaitsee Loimaalla Varsinais-Suomessa. Vännilä edustaa kumpukylää hyvin kaikkien kriteerien suhteen. Kylän asutus on sijoittunut maastosta selkeästi erottuvien kumpujen etelärinteille hajalleen toisistaan. Peltoalueet ovat laajoja ja melko tasaisia. Kuvasarjassa 48 a-d on esitetty Wiialan luonnehdinta kumpukylän rakenteesta (a), Vännilän isojakokartta vuodelta 1792 (b), peruskartta vuodelta 1963 (c) ja alueen kuva Karttapaikalta (d).

Vännilän maisemamaakuntaluokitus ja maisemakaava

Vännilä kuuluu maisemamaakunnista Lounaiseen viljelyseutuun, joka on tyypillisintä ja vaurainta Varsinais-Suomea. Kuvassa 48 voi myös huomata laajat peltotasankoalueet, mutta pinnanmuotojen perusteella Vännilä voidaan lukea kumpukyläksi talojen sijaitessa mäkien rinteillä. Granön luokitukseissa alue kuuluu Loimahan viljelyslakeuteen, jonka maisemakaava on V 2 EA a. Siinä maankamara on lakeutta, vesistöt virtoja, kasvillisuus ruohostot tai metsämaata ja asutus asumusjonoja. (Granö 1930a, s. 5-6; Granö 1932, s. 77-86.)

Maiseman näkyvät elementit


Kiinteistörakenteen muutokset

Loimaalla peltoviljelylle ominaista oli sarkajako noin 1400-luvun alkupuoletta lähtien 1800-luvulle saakka (Laakso 1986, s. 159). Isojako toteutettiin Vännilässä vuosina 1788-1792 ja isojaontäydennys vuonna 1911 (Laakso 1994, s. 113). Vännilän nykyinen kiinteistöjaotus on esitetty kuvassa 49.
Kiinteistörakenteen muutosten maisemalliset vaikutukset


Tilusjärjestelyn vaikutukset kumpukylissä ovat samansuuntaiset kuin jo- ja tanakokylissä. Sarkaojat vähenevät salaojitusten myötä ja lohkokoko kasvaa. Maisema pysyy avarana.

5.2.2.6 Vaarakylä

Yleistä vaarakylistä

Vaarakylissä talouskeskukset ovat vaaramaisella, usein verraten pienellä peltoalueella yksikseen tai ryhmissä. Granön luokituksessa vaarakylien maankamara on vuorimaata, vesistöt reittejä ja rannikko- ja saaristovesiä,
kasvillisuus metsä- ja korpimaata sekä asutus yksittäisasumuksia. (Granö 1930a, s. 5-6; Granö 1932, s. 77-86; Wiiala 1969, s. 36.)

Kylätyyppi on yleinen Pohjois-Savossa, Pohjois-Karjalla ja Kainuussa. Vaarakylien sijainti ympäristöministeriön maisemamaakuntaluokituksessa ja Granön luokituksessa on esitetty taulukossa 18 ja kuvassa 50.

**Taulukko 18 Vaarakylien sijainti**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vaarakyliä</th>
<th>YM:n maisemamaakuntaluokitus</th>
<th>Granön luokitus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>vaarakylä</td>
<td>Kuusamon ja Kainuun vaaraseutu</td>
<td>Kuusamon vaara- ja järvimaa</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Pohjois-Savon järviceutu</td>
<td>Taivalkosken vuorimaa</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Vaara-Karjala</td>
<td>Kuhmon reittimaa</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Kajaanin järviceutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Ilomantsin suoseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Pielisen järviceutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Rautavaaran suoseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Kaavin-Vieremän vuoriseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Ilisalan viljelyseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Kuopion mäkiseutu</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Kiihtelyksen vaaraseutu</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Kuva 50** Vaarakylien sijainti. Pohjakartta Maanmittauslaitos (51/MML/11)

**Vaarakylien kiinteistörakenteen erityispiirteitä**

Vaarakylissä asutus on yksittäisasutusta ja kylien kiinteistörakenne on muoutunut vaaran topografiaan tukeutuen. Teoriassa lohkokokoa voi uusjakojen avulla kasvattaa tietyissä rajoissa. On kuitenkin poikkeus, että vaarakylissä tehdään uusjakoja. Uusjaot eivät varsinaisesti vaikuttaisi mai-
semarakenteeseen. Kylämaisemien kannalta peltomaisemien säilymiseen avoinna tulee vaarakylissä kiinnittää huomiota.

Toimitusinsinööreille tehdyn kyselyn perusteella mahdolliset uusjaot eivät aiheuttaisi muutoksia tieverkkoon, vaikka joitakin teitä saattaisi jäädä pois käytöstä. Kuivatusolosuhteet ovat mäkisyyden johdosta lähtökohtaisesti hyvät.

**Siltavaaran kylä**

Siltavaara sijaitsee Lieksan (ent. Pohjois-Karjalassa Viekin kylässä. Siltavaarassa ei vielä 1600-luvulla ollut asutusta (Saloheimo 1971, liitekartta Pielisjärven asutuksesta 1600-luvulla). Vaarakylille tyypillisesti asutus sijaitsee Siltavaarassa vaaramaisella ja pienellä peltoalueella yksikseen tai ryhmässä. Kuvasarjassa 51 a-d ensin on esitetty Wiialan luonnehdinta vaarakylän asumakylän rakenteesta (a), Siltavaaran isojakokartta (b), peruskartta vuodelta 1974 (c) ja alueen kuva Karttapaikalta (d).


Granö luokitussa alue kuuluu Pielisen järviceutuun, jonka maisemakaava on II 45 AC c. Sen mukaan maankamara on vuorimaata, vesistöt reittejä ja rannikko- ja saaristovesiä, kasvillisuus metsä- ja korpimaata sekä asutus yksittäisasumuksia. (Granö 1930a, s. 5-6; Granö 1932, s. 77-86.)

Maiseman näkyvät elementit


Kiinteistö rakenteen muutokset


Uusjakoa kylässä ei ole toimitettu. Siltavaaran nykyinen kiinteistöjaotus on esitetty kuvassa 53.
Kiinteistörakenteen muutosten maisemalliset vaikutukset


5.2.2.7 Metsäkylä

Yleistä metsäkylistä

Metsäkylässä viljelysaukeat ovat pienehköjä usein kumpuilevia ja kapeiden metsävyöhykkeiden erottamia alueita. Talouskeskukset sijaitsevat viljelysten sillä reunalla, joka on lähinnä yleistä tietä. Metsäkylissä asutusmuoto on haja-asutus. Metsäkylissä Granön luokituksen mukaan maankamara on kankaremaata, vesistöt reittejä ja järväi, kasvillisuus metsä- tai korpimaata ja asutus yksittäisasumuksia. (Granö 1930a, s. 5-6; Granö, s. 77-86; Wiiala 1969, s. 36.)

Metsäkylää on enimmäkseen Suomenselän ja Savon alueilla. Metsäkylien sijainti ympäristöministeriön maisemamaakuntaluokitukseassa ja Granön luokituksesssa on selvitetty taulukossa 19 ja kuvassa 54.
### Taulukko 19 Metsäkylien sijainti

<table>
<thead>
<tr>
<th>Metsäkylä</th>
<th>YM:n maisemamaakuntaluokitus</th>
<th>Granön luokitus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Suomenselkä</td>
<td>Puulaveden mäkiseutu</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Savonseilan seutu</td>
<td>Suur-Savon kankareseutu</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lounais-Savon järviceutu osittain</td>
<td>Ähtärin-Parkanon järviceutu</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Pihtiputaan rämeseutu</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Kuva 54 Metsäkylien sijainti. Pohjakartta Maanmittauslaitos (51/MML/11)

### Metsäkylien kiinteistörakenteen erityispiirteitä

Metsäkylissä ei yleensä uusjakojen avulla pystytä estämään kiinteistöraakenteen pirstoutumista tilanteessa, jossa tilojen lukumäärä vähenee viljelijöiden luopuessa tilanpidosta. Tällöin on mahdollista joko metsittää peltonsat tai vuokrata tai myydä peltonsat toisille viljelijöille. Metsäkylissä tärkeää on olemassa olevan avoimen kulttuurimaiseman säilyttäminen. Asiantuntijahaastatteluun (kysely toimitusinsinöörielle, liite 4) perustuen mahdollisten uusjakojen yhteydessä olemassa oleva kulttuurimaisema pyritäisiin säilyttämään.

#### Rasisalon kylä

Rasisalo sijaitsee Rääkkylässä Pohjois-Karjalaassa. Rasisalo edustaa hyvin metsäkylää. Viljelysaukeat ovat pieniä ja paikoitellen metsäkaistaleiden erottamia. Asutus on tyyppiltään haja-asutusta ja sijaitsee lähellä kylän läpi kulkevaa tietä. Maasto on kumpuilevaa. Kuvasarjassa 55 a-d esitetään Wiialan luonnehdinta metsäkylän rakenteesta (a), Rasisalon isojakokartta vuo-
delta 1826 (b), peruskartta vuodelta 1975 (c) ja alueen kuva Karttapaijalta (d).


*Rasisalon maisemamaakuntaluokitus ja maisemakaava*

Rasisalo Rääkylässä kuuluu Pohjois-Karjalan järviceutuun. Tätä maisemamaakuntaa luonnehtii karujen ja viljaven maiden vuorottelu maisemassa. Viljellyiltä alueita löytyy tiheitäkin kyliä, vaikka yleensä itäsuomalainen kylä on tyyppiltään harvaan asuttu. (YM 1992b, s. 29.) Kuvasta 55 d nähdään, että talouskeskukset ovat Rasisalossa sijoittuneet yksittäisasutuksen tien varrelle.

Granön luokituksesssa Rasisalo kuuluu Liperin selänneseutuun ja sen maisemakaava on IV 43 AC c, missä maankamara on kankaremaata, vesistöt reittejä ja järviä, kasvillisuus metsä- tai korpimaata ja asutus yksittäisasumuksia (Granö 1930a, s. 5-6; Granö 1932, s. 77-86).
Maiseman näkyvät elementit


Kiinteistörakenteen muutokset


Kuva 56 Rasisalon metsäkylän kiinteistöjaotus

Kiinteistörakenteen muutosten maisemalliset vaikutukset

6. Uusjakojen tarve ja niiden vaikutukset kulttuurimaisemaan

6.1. Uusjakojen tarve ja mahdollisuudet

6.1.1. Yleistä

Edellisessä luvussa tarkasteltiin nykyisten uusjakojen maisemallisia vaikutuksia eri kylätyypeissä. Tulevaisuuden maisemannuotosalueiden paikallistamiseksi lähdetään liikkeelle liikkeelle siitä, missä osissa Suomea on uusjaoille eniten tarvetta ja parhaat mahdollisuudet niiden toteuttamiseen. Tilusjärjestelyjen tarreen ja mahdollisuuksien selvittämiseksi tarkastellaan alueellisia tilusrakenneominaisuuksia ja peltolohkojen yhdistämismahdollisuuksia (suurlohkoanalyysi). Tämä luku vastaa osaltaan tutkimuskysymyksiin 2 ja 3 sekä toteuttaa toisen tavoitteen toisen osan liittyen erityyppisten kylien erilaisiin tarpeisiin ja mahdollisuuksiin korjata pirstoutunutta kiinteistörakennetta uusjaoissa toteutettavien tilusten järjestelyjen sekä tie- ja kuivatusverkon mukauttamistoimenpiteiden avulla.

6.1.2. Alueelliset tilusrakenneominaisuuudet ja uusjakojen tarve

Maanmittauslaitoksen PEKIRA-projektissa (katso loppuraportti Hiironen ja Ettanen 2012) uusjakojen tarvetta tarkasteltiin maakunnittain. Tilusjärjestelyjen (usjakojen) tarvetta kuvaa alueelliset tilusrakenneominaisuudet, joita ovat kunnan peltovaltaisuus, peltolohkojen keskikoko ja peltolohkojen keskimääräinen talouskeskustäisyys. Maatalouden rakennekehitys aiheuttaa tilusrakenteen pirstoutumista ja tilusjärjestelytarvetta on yleisesti koko Suomessa. (Hiironen ja Ettanen 2012, s. 6, 11-14, 28.)

Maakuntien tilusrakenneominaisuksia tarkasteltaessa peltovaltaisimpia maakuntia ovat Varsinais-Suomi, Uusimaa, Kanta-Häme, Etelä-Pohjanmaa, Pohjanmaa ja Satakunta. Vähiten peltoa on Lapissa, Kainuussa, Pohjois-Karjalassa, Etelä-Savossa, Pohjois-Pohjanmaalla ja Keski-Suomessa. (Hiironen ja Ettanen 2012, s. 11.) Taulukoissa 20 ja 21 esitellään pellon pro-
sentuaalinen osuus peltovaltaisimmissa maakunnissa ja maakunnissa, joisa on vähiten peltoa.

**Taulukko 20** Peltovaltaisimmat maakunnat (Hiironen ja Ettanen 2012, s. 11)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Maakunta</th>
<th>Pellon määrä, %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Varsinais-Suomi</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>Uusimaa</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Kanta-Häme</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>Etelä-Pohjanmaa</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Pohjanmaa</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Satakunta</td>
<td>18</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Taulukko 21** Maakunnat, joissa on vähiten peltoa (Hiironen ja Ettanen 2012, s. 11)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Maakunta</th>
<th>Pellon määrä, %</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Lappi</td>
<td>0,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Kainuu</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Pohjois-Karjala</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Etelä-Savo</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Pohjois-Pohjanmaa</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Keski-Suomi</td>
<td>6</td>
</tr>
</tbody>
</table>


**Taulukko 22** Maakunnat, joissa suurin keskimääräinen lohkokoko (Hiironen ja Ettanen 2012, s. 12)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Maakunta</th>
<th>Lohkokoko, ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kanta-Häme</td>
<td>3,18</td>
</tr>
<tr>
<td>Uusimaa</td>
<td>3,13</td>
</tr>
<tr>
<td>Varsinais-Suomi</td>
<td>3,03</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Taulukko 23** Maakunnat, joissa pienin keskimääräinen lohkokoko (Hiironen ja Ettanen 2012, s. 12)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Maakunta</th>
<th>Lohkokoko, ha</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ahvenanmaa</td>
<td>1,35</td>
</tr>
<tr>
<td>Lappi</td>
<td>1,69</td>
</tr>
<tr>
<td>Kainuu</td>
<td>1,78</td>
</tr>
<tr>
<td>Etelä-Savo</td>
<td>1,80</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kolmatta tilusrakenneominaisuutta, keskimääräistä talouskeskusetäisyttä tarkasteltaessa pisimmät etäisyydet viljelyksille ovat Lapissa, Kainuussa, Pohjanmaalla, Pohjois-Pohjanmaalla ja Etelä-Pohjanmaalla. (Hiironen ja
Ettanen 2012, s. 13.) Taulukossa 24 esitellään maakunnat, joissa on pisin keskimääräinen talouskeskusetäisyys.

**Taulukko 24** Maakunnat, joissa pisin keskimääräinen talouskeskisetäisyys (Hiironen ja Ettanen 2012, s. 13)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Maakunta</th>
<th>Etäisyys, km</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Lappi</td>
<td>6,35</td>
</tr>
<tr>
<td>Kainuu</td>
<td>4,65</td>
</tr>
<tr>
<td>Pohjanmaa</td>
<td>3,78</td>
</tr>
<tr>
<td>Pohjois-Pohjanmaa</td>
<td>3,63</td>
</tr>
<tr>
<td>Etelä-Pohjanmaa</td>
<td>3,59</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Uusjakojen tarve määriteltiin PEKIRA-projektissa sen perusteella, missä nykyinen tilusrakenne aiheuttaa eniten haittaa nyt ja tulevaisuudessa. Pirsoutuunut tilusrakenne heijastuu maatalouden kannattavuuteen, jota projektissa mitattiin euromääräisesti. Projektissa todettiin, että eniten haittaa pirsoutuunut tilusrakenne aiheuttaa Etelä-Pohjanmaalla, Varsinais-Suomessa, Pohjois-Pohjanmaalla, Pirkanmaalla, Pohjanmaalla ja Satakunnassa. (Hiironen ja Ettanen 2012, s. 15.)

6.1.3. **Tilusjärjestelytoiminnan mahdollisuudet**

*Suurlohkoanalyysi*

Peltotilusjärjestelyt ja mahdollisuus niihin (tilusjärjestelypotentialia) perustuvat peltolohkojen yhdistämiseen, jolloin läheellä toisiaan olevat peltolohkorokot kootaan suuremmiksi kokonaisuusiksi. Peltolohkojen yhdistämis-mahdollisuuksia tutkittiin PEKIRA-projektissa niin sanotulla suurlohkoaineistolla, jossa joko yhteisen rajaviinan omattavat tai enintään kolmen metrin päässä toisiaan sijaitsevat peruslohkorokot yhdistettiin toisiinsa. Kustakin suurlohkon määrätilastotiedoista laskettua se, kuinka monesta peltolohkosta kukin suurlohko on muodostunut. Mitä useammasta peruslohkon suurlohko on muodostunut, sitä paremmiksi yhdistämismahdollisuudet katsottiin. Peltolohkojen yhteenliittymäkatsoinnista on havainnut, että muita nelostumiskykykkäisiä ja eläinten sisähuonot ovat suuret, mutta alueelliset vaihtelut ovat kuitenkin suuria. Parhaimmat yhdistämismahdollisuudet ovat peltovaltaisin alueissa Suomen noin 20 km:n matkalta kohti. Talojärjestelyohjelmien ja talonomaisia lukuja on mahdollisuudesta toteuttaa peltovaltaisia aineistotiedoja. (Hiironen & Ettanen 2012, s. 17.)
Tilusjärjestelypotentialia

Tilusjärjestelymahdollisuuksia kuvaavat alueelliset olosuhteet, joihin kuuluvat peltoitiheys (peltovaltaisuus) sekä peltoalueiden laajuus ja yhtenäisyys. PEKIRA-projektissa tilusrakennetta kuvattiin sen kahden pääominaisuuden, peltolohkon koon ja talouskeskustäisyden, pohjalta. Tilakoon kasvusta huolimatta tuotantoon kahden sisäisen tilojen tilusrakenne on huonontunut, koska viljeltävää peltoa on hankittu sieltä, mistä sitä on saatu. Tämän kehityksen seurauksena aktiivitilojen tilusrakenne on pirs toutunut eli lohkojen lukumäärä on lisääntynyt, pinta-ala säilynyt ennaltaan ja talouskeskustäisyys kasvanut. Tämä on lisännyt tilusjärjestelytärvetta merkittävästi. Kun sekä tarve- että mahdollisuusarvioinnit yhdistetään, on mahdollista arvioida tilusjärjestelytoiminnan mahdollisuuksia Suomen eri osissa (kuva 57). (Hiironen ja Ettanen 2012, s. 6-7, 28-29.)
Kuva 57 Tilusjärjestelytoiminnan mahdollisuudet Suomessa. Kuvassa vihreä väri osoittaa hyvää, keltainen kohtalaista ja punainen (mitä vaaleampi, sitä parempi) huonohkoa tilannetta. (Hiironen ja Ettanen 2012, s. 29.) Pohjakartta Maanmittauslaitos (51/MML/11)

Kuvassa 57 on sekä tilusjärjestelytarpeille että mahdollisuuksille annettu yhtäläiset painoarvot, minkä jälkeen tulokset on skaalattu kunnittain asetteikolle 1-10 (10=tilusjärjestelytoiminnan mahdollisuudet ovat erinomaiset; 1=tilusjärjestelytoiminnan mahdollisuudet ovat heikot). Kun kuvaa 57 verrataan seuraavaan kuvaan 58a 2000-luvulla toimitetuista tilusjärjestelyistä, voidaan todeta, että aikaisempiin tilusjärjestelytoiminta on keskittyynyt pääosin potentiaalisimmille tilusjärjestelyalueille. Kun tätä uusjakojen toimitushistoriaa vielä verrataan kylätyypien levinneisyteen (kuva 58b),...
voidaan todeta, että valtaosa 2000-luvun uusjaoista on toimeenpantu tähän mennessä joki- ja tasankokyläksi luokitelluissa kylissä.


6.1.4. Yhteenveto tilusjärjestelytarpeesta

Näiden havaintojen perusteella voidaan arvioida, että jatkossakin tilusjärjestelyiden pääasiallinen tarve keskitty yliinteistörakenteeltaan pirsoutuneisiin joki- ja tasankokyläiin sekä joissakin tapauksissa myös harju-, kumpu-, ja järvi kyläiin ja että näissä luonnollisesti tapahtuu eniten tilusjärjestelyjen maisemallisia vaikutuksia. Näiden vaikutusten ennakointi on merkittävää, jotta myös tilusjärjestelyjen yhteydessä voitaisiin edistää kulttuurimaiseman arvojen säilymistä. Tämän ennakoinnin apuvälineeksi luvussa 7 kehitetään maisematyökalut.

6.2. Uusjakojen vaikutukset kulttuurimaisemaan eri kylät ympäristöissä

6.2.1. Taustaa

Osana tätä tutkimusta lähetettiin Suomessa uusjakojia tekeville toimitusinsinööreille kysely (kysymykset ja niihin annetut vastaukset liitteessä 4), jolla pyrittiin tarkemmin selvittämään, mitä vaikutuksia tilusjärjestelyillä (uusjakoilla) voi olla kohteen maisemaan ja minkälaisia vahvuksia, heikkojuksia, mahdollisuksia ja uhkia tilusjärjestelyillä katsotaan olevan kulttuurimaiseman kannalta. Tarkastelu pyydettiin tekemään peltoalueiden, tieverkon, kuivatusverkon ja asutusrakenteen suhteen. Kysely lähetettiin 44 kylän osalta, joista jokikylää arvioitiin kyselyä laadittaessa olevan 23 kappaletta, tasankokylää 17 kappaletta, harjukylää 2 kappaletta ja järvi kylää 2 kappaletta. Kyselyn kohteena olevien kylien sijainti kylät ympäristöihin suhteuttaen on esitetty kuvassa 59. Vastauksia tuli 26 kylän osalta ja ne jakautuivat niin, että uusjaon kohde kylän tyypin mukaan jokikylä 16 tapauksessa, tasankokylä 8 tapauksessa ja harjukylä 2 tapauksessa.

Kuva 59 Uusjaon kohteena olevat kylät kylätyppeittäin yhdistetynä Wiialan kylätypsyen alueisiin (Granö 1932, s. 77; Wiiala 1969, s. 33-37) Pohjakartta Maanmittauslaitos (51/MML/11)
muutosten näkökulmasta ja keskitytään kulttuurimaiseman näkyvien elementtien muutoksen tarkastelun kylätyypeittäin. Joki- ja tasankokylissä sekä vaara- ja metsäkylissä tapahtuvien aiheuttamien maisemallisten muutosten todettiin kyselyn vastausten perusteella olevan samantyyppisiä, joten ne käsitellään saman otsikon alla.

6.2.2. Maisemavaikutukset joki- ja tasankokylissä

Peltoalueilla


Tieverkossa


**Kuivatusverkossa**


**Kylärakenteessa**

Jokikyljen kylärakenteen on useimmiten tiiviis haja-asutus ja hajaryhmäasutus. Kyläasutuksen muutokset jokikylissä liittyvät rakennushankaiden kasvuun ja asukkaiden määrän lisääntymiseen. Myös tasankokyljen kyläasutuksessa asutuksen lisääntyminen on merkittävä maisemallinen muutos. Asutus on sijoittunut yleensä päätieden varten, mäenrinteille ja peltoalueiden reu-
voie. Samoin kuin jokikylissä, myös tasankokylissä vanhoille rakennuspaikoille on rakennettu uusia rakennuksia, mikä voi aiheuttaa tontti- ahtautta. Tasankokylien ollessa tulva-alttiita, asutusta on vain maaston korkeimmilla kohdilla. Laajalla peltoaukealla olleiden peltolatojen määrä on oleellisesti vähentynyt. Kauhavan Vesiluomassa alueen länsiosassa entisen Vöyrin puolelle aiemmin toteutetussa uusjaossa suoritettiin myös ta-

louskeskusten siirtoja, joiden voidaan katsoa synnyttäneen nykyiselle uus-
iskoalueelle uuden asutuskylän. Tämä kylä on osittain myöhemmän taantu-

nut, mutta sen viljelysmaat ovat yhä käytössä. Tasankokylissä uusjaon vah-
uvedet kyläasutuksen suhteen liittyivät tuotantorakennusten sijoittelun parantumiseen ja maaseudun asuttuna pysymiseen sekä kylän elämän pi-
ristymiseen.

6.2.3. Maisemavaikutukset järvikylissä

Järvikylissä järv on merkittävä maisemaelementti ja näkymien avoimen-
pysymistä uhkaa ranta-alueiden umpeutuminen kasvillisuuteen. Järvikyl-
issä uusia teitä rakennetaan yleensä loma-asutuksen lisääntymisen myötä. Ti-
eoikaisut yleisellä tiellä voivat olla maisematekijä, mutta teiden rakenta-

minen voi aiheuttaa herkästi myös maisemavaurion29. Myös järvikylissä kuivatusosuhteet ovat luontaisesti hyvät ja mukauttamistoimenpiteiden yhteydessä putkituksia tarvitse

hua. Notkelmat ja kosteikot voidaan kuiva-

vattaa tilusjärjestelyiden yhteydessä, mikä avartaa maisemaa. Kosteikot

voivat olla myös säilyttämisen arvoisia luontoelementtejä. Järvikyli-

len asutuksessa tyypillistä on, että kesämökki-rannoilla, jolloin

ranta-alueen kasvillisuuden taakse. Korkeuserot

myös vaikuttavat näkyvyyteen. Asutukselle ei tilusjärjestelyillä ole järvikyl-

issä vaikutuksia.

6.2.4. Maisemavaikutukset harjukylissä

Harjuky- lissä peltojen kiinteistöra

kene ei ole yhtenäinen pinnanmuotojen

johdosta. Maastonmuodot määrittävät harjukylissä peltolakojen muodon ja määrän. Tilojen jakaminen ja asutuslakien aiheuttama uusien tilojen

muodostaminen ovat vaikuttaneet merkittävästi joidenkin harjukylien pel-
tomaisemaan. Myös harjukylien alueilla maanteiden rakentaminen pelto-

aluideen halki pirstoo peltolakkoja. Harjukylissä kuivatusosuhteet ovat

29 Maisemavaurio on visuaalisen pilaantumisen ilmentymä ja muuttaa maisema-
kuvaa pysyvästi (Rahkila et al. 2006, s.42).
6.2.5. Maisemavaikutukset kumpukylissä


6.2.6. Maisemavaikutukset vaara- ja metsäkylissä

6.2.7. SWOT-analyysi uusjakojen vaikutuksista kulttuurimaisemaan

SWOT-analyysin merkitys tässä tutkimuksessa on pohtia uusjakojen vahvuksien hyväksikäyttöä uusjaoissa, heikkouksien muuttamista vahvuuksiksi, mahdollisuksien hyödyntämistä ja uhkien välttämistä. Tulokset pohjautuvat ensisijaisesti toimitusinsinöörien kyselyn ja asiantuntijapaneelin vastauksille.

**Vahvuudet**


Heikkoudet


Metsäkylissä uusjaon heikkous on se, että sillä ei yleensä voida saavuttaa tavoitteena olevaa kiinteistöraakenteen parantamista. Taloudellinen kannattavuus puuttuu.

**Uhkat**


Lisec ja Pintar (2005, s. 81) ovat tuoneet esille sen seikan, että kohdealueiden tilusjärjestelyissä Sloveniassa poistuneiden sarkaajiin myötä noin 50 % niissä olleista ekologisista elementeistä katosi lohkojen yhdistämisen myötä. Luku oli vielä suurempi, kun otti huomioon, että tilusjärjestelyn jälkeen lohkon raja ei välttämättä kulje vanhaa rajaa pitkin. Myös Kupidura (2010, s. 163) on todennut, että maatalousmaiseman yksitoikkoistuminen on maaseudun suurimpia uhkia. Tämän uhkan olemassaolo todettiin myös toimitusinsinöörien kyselyn vastauksissa.

**Mahdollisuudet**


Uusjaon yhteydessä kulttuurimaiseman laadukas kehittäminen on mahdollista. Usein vanhassakin maisemassa on ”säröjä”, joita voidaan korjata. Samoin omistajaa vailla oleva vähäarvoinen rakennuspaikka ränsistyneine
rakennuksineen voidaan lunastaa pois. Mitä enemmän kyläläiset ovat mu-
kana suunnittelussa, sen parempi lopputulos yleensä on. Maatalouden ja
kylien elinvoimaisuuden kannalta uusjaot toimivat nimenomaan mahdollis-
suksien tarjoajana. Toisaalta, jos halutaan vaalia perinteisempää (teho-
maatalouden ulkopuolista) maaseudun kulttuurimaisemaa, voidaan sitäkin
uusjaossa jossain määrin huomioida esimerkiksi keräämällä tehomaatalou-
den ulkopuolella toimivien tahojen maa-alueita samalle alueelle.

Uusjaon on todettu olevan mahdollisuus maaseudun kulttuurimaiseman
kehitystyössä ja kestävän kehityksen edistämisessä myös ulkomaisissa tut-
kimuksissa. Esimerkiksi Puolassa tilusrakenteen ollessa hyvin pirstoutunut,
on uusjaon nähty olevan mahdollisuus ainutlaatuisen ja esteettisiä arvoja
sisältävän puolalaisen maaseutumaiseman suojelussa ja kehittämisessä.
Tässä työssä tulisi huomioida muun muassa olemassa olevan maiseman
voimavarat, ekologiset elementit, yksittäiset maisemakohteet ja maiseman
saavutettavuus. (Pulecka 2004, s. 2.) Liettuassa uusjako nähdään mahdolli-
suutena tilusrakenteen eheyttämisen lisäksi myös työkaluna kestävän ke-
hityksen edistämisessä. Uusjaon mahdollisuudet liittyvät niin maatalous-
tuotannon, työllisyyden, infrastruktuurin, julkisten palveluiden, asunto-
tuotannon ja luonnonvaratilanteen parantumiseen. (Pasakarnis ja Maliene
2010, s. 547-549.)
7. Maisematyökalu

7.1. Yleistä maisematyökalusta


Kylän nykyisen kulttuurimaiseman selvitys yhdessä kylätyypin määritte-lyn kanssa antaa näkemyksen kylän kulttuurimaiseman lähtötilanteesta. Jokaisella kylätyypillä on omat maisemalliset erityispiirteensä ja tilusjärjestelytilanteessa järjestelyn maisemalliset vaikutukset voivat olla erilaisia eri kylätyypeissä, kun toimenpide suhteutetaan esimerkiksi kohteen maastonmuotoihin, vesistöjen olemassaoloon tai peltolohkojen kokoon ja muotoon. Maisematyökalussa tilusjärjestelyjen kohdealueen kylätyyppin määrittely on tällöin tukena arvioitaessa tilusjärjestelyjen yhteydessä tapahtuvia tulevia maisemallisia muutoksia.

Tämä luku vastaa osittain kaikkiin kolmeen tutkimuskysymykseen tuomalla yhteen tutkimuksessa käsitettyjä asiat. Samalla tämä luku toteuttaa tutkimuksen päättävöitteen toimintamallin esittämisestä kulttuurimaiseman huomioimiseksi uusjakoja toteutettaessa ja maisematyökalun prototyyppin mallintamisesta uusjakojen maisemavaikutusten ennakoimiseksi ja toimenpidesuositusten antamiseksi.

7.2. Maisematyökalun toimintamalli ja sen testaus

7.2.1. Maisema-analyysi osana uusjaaon toimitusprosessia

Maisematyökalussa maisema-analyysit liitetään osaksi uusjaaon toimitusprosessia. Kuvassa 60 maisema-analyysi on lisätty aikaisemmin esiteltyyn uusjaaon toimitusprosessikaavioon (katso aikaisempi kuva 19).

Kuva 60 Maisema-analyysi osana uusjaaon toimitusprosessia. V tarkoittaa päätöstä tai valitusosoitusta. (mukaillen Vitikainen 2003, s. 23.)

päällikkö Eero Laaksosen luokse liittyen Sääksjärven esimerkkikylään. Samoin tavattiin sääksjärveläinen maanviljelijä. Myöhemmin tutkimuksen edetessä maisematyökalun kehittämisvaiheessa kävi selkeästi ilmi, että pakkallisten asukkaiden kuuleminen kylän kulttuurimaiseman kuvaamisessa on tärkeä osatekijä maisema-analyyсин tekemisessä.

7.2.2. Maisema-analyysi

Maisema-analyysi on jaettu neljään vaiheeseen (kuva 61).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vaihe I: Kiinteistörakenteen historian analyysi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>↓</td>
</tr>
<tr>
<td>Vaihe II: Kylän kulttuurimaiseman ja kylätyypin analyysi</td>
</tr>
<tr>
<td>↓</td>
</tr>
<tr>
<td>Vaihe III: Kulttuurimaiseman tulevien muutosten kuvaus</td>
</tr>
<tr>
<td>↓</td>
</tr>
<tr>
<td>Vaihe IV: Toimenpidesuositukset</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kuva 61 Maisematyökalun vaiheet


7.2.3. Kiinteistörakenteen historian analyysi (Vaihe I)

Työkalun ensimmäisessä vaiheessa analysoidaan, miten Sääksjärven kiinteistö- ja asutusrakenteen on ajan kullessa muuttunut ja miten tämä muutos on vaikuttanut nykyisen kulttuurimaiseman olemukseen. Selvitys sisältää
paikkatietojärjestelmällä (MapInfo) tehdyn analyysin, jossa kiinteistö- ja asutusrakenteen osittain omiksi tasoiksi ja niissä tapahtuneita muutoksia analysoidaan valittuina vertailujankohtina (taulukko 25).

**Taulukko 25** Vaihe I: Kiinteistörakenteen historian analyysi

<table>
<thead>
<tr>
<th>TYÖKALU</th>
<th>Paikkatietoanalyysi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kiinteistö-</td>
<td>Peltoalueet</td>
</tr>
<tr>
<td>jaotus</td>
<td>Tieverkko</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kuivatusverkko</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Asutus</td>
</tr>
<tr>
<td>Aika</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1956</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1916</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1748</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1693</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**LOPPUTULOS**

1. Kohdekylän kiinteistörakenteen muutosten kuvaus
2. Kiinteistörakenteen muutosten vaikutus kulttuurimaisemaan

Muutokset kiinteistö- ja palstajaotuksessa


Kuva 62 Kuvasarja Mäntsälän Sääksjärven kiinteistöjaotuksen kehityksestä vuodesta 1693 vuoteen 2000


Muutokset peltoalueilla

Sääksjärven kylän pellot olivat alun perin sarkajossa. Sarkajako purettiin isojaossa, jolloin talonpojat saivat omistuksensa isompina lohkoina. Sarkajaon aikana, ennen isojakoa, alueelle oli raivattu peltoja niin, että pelto-
alueiden nykyinen aluerakenne on muoutunut jo isojaon toimitusaikana. Isojaonjärjestelyssä kiinteistöjaotusta muutettiin peltoalueilla niin, että pelot koottiin edelleen isommiksi lohkoiksi. Sääksjärven peltojen historiallinen kehitys nähdään kuvasarjassa 63.

Kuva 63 Kuvasarja Mäntsälän Sääksjärven peltojen kehityksestä vuodesta 1693 vuoteen 2000


Muutokset tieverkossa

Tieverkko on kehittynyt 1600-luvun kylätiestä monitasoiseksi tieverkostoksi. Vanha kylätielinjä on edelleen olemassa ja sen eteläpuolella kulkee uusi maantie, joka ohittaa Sääksjärven kyläkeskuksen. Kuvasarjassa 64 on esitetty tieverkon historiallinen kehitys Sääksjärvellä.
Kuva 64 Kuvasarja Mäntsälän Sääksjärven tieverkon kehityksestä vuodesta 1693 vuoteen 2000

Kokonaisuutena kuvasarjasta 64 voi sanoa sen, että vanha kylätien linja on ollut sama hyvin pitkään. Isojaossa tiestön määrä alkoivat vähenää ja selkeytyä. Vuoden 2000 tieverkon tilanteesta huomataan, että yhtäältä pienemmät tiet ovat jääneet pois käytöstä ja toisaalta uusi valtatie on rakennettu kyläkeskuksen eteläpuolelle. Tämän kehityksen myötä kulkeminen kylän halki on vähentynyt.

Muutokset kuivatusverkossa
Kuva 65 Kuvasarja Mäntsälän Sääksjärven kuivatusverkon kehityksestä vuodesta 1693 vuoteen 2000

Kuivatusverkon kehitys on myötäillyt muiden kiinteistöraakenteen osatekijöiden kehitystä. Saarenniitynoja kulkee edelleen Sääksjärven laajemman peltoalueen halki. Tämän lisäksi alueelle on rakennettu lisää kuivatusverkkoa.

Muutokset asutusrakenteessa

**Kiinteistörakenteen muutosten vaikutus Sääksjärven kulttuurimaisemaan**

7.2.4. Kylän kulttuurimaiseman ja kylätyyppin analyysi (Vaihe II)

Työkalun toisessa vaiheessa tehdään kylän kulttuurimaiseman ja kylätyyppin analyysi (taulukko 26).

**Taulukko 26** Vaihe II: Kylän kulttuurimaiseman ja kylätyyppin analyysi

<table>
<thead>
<tr>
<th>TYÖKALUT</th>
<th>LOppTULOKSET</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Alueen havainnointi ja kartta-analyysi</td>
<td>1. Kohdekiylan kulttuurimaiseman näkyvien elementtien kuvaus</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Maiseman arvottamisen kriteerit</td>
<td>2. Kulttuurimaiseman arvon määrittys</td>
</tr>
</tbody>
</table>


*Sääksjärven kulttuurimaiseman näkyvät elementit*

Kuvassa 67 on karttakuva Mäntsälän Sääksjärven kylästä Ammattilaisen karttaapikalta. Karttapaikalla on mahdollista tarkastella aluetta maastokartan ja ilmakuvan perusteella.

Kulttuurimaiseman arvo

Seuraavassa taulukossa 27 esitetään aikaisemmin määriteltyä (katso taulukko 2) kulttuurimaiseman arvon muodostavat tekijät, johon on liitetty oma sarake Sääksjärven kylän kulttuurimaiseman arvon määrittämiseksi.
Sääksjärven kulttuurimaisen arvot

<table>
<thead>
<tr>
<th>Osa-alueet</th>
<th>Maiseman arvon tekijöitä</th>
<th>Sääksjärven kulttuurimaisen arvot</th>
</tr>
</thead>
</table>
| Hoidettu viljelymaisema | ● viljelymaiseman avoimuus
● peltojen pysyminen viljelyinä | ● viljelymaiseman avoimuutta jonkin verran
● näkymät järvelle |
| Rakennukset, rakennevat kuoluläiviä | ● hoidetut pihapiirit
● ladow
● perinneaidat
● vanhat tienpohjat
● vanhat sillat | ● vanhan Prusilan pihapiiri
● vanhan kylätien polkuja |
| Monimuotoinen kulttuurivaikutteinen luonto | ● perinnepihoottot (niityt, hakamaat, metsälaitumet)
● laiduntava karja
● pientareet
● metsän reunavyöhykkeet
● ekologiset käytävät
● suojavyöhykkeet
● metsäsaarekkeet
● kusteikot
● kiviröykkäiset
● puukujanteet
● maisemapuut | ● Saarenniitynojan pien
narkasvillisuus
● pellon ja metsän reunavyöhykkeet
● maiseman kumpulevuus |


**Sääksjärven kylätyyppi**

Kylätyyppin arvioinnissa hyödynnetään kartta-analyysiä ja aiemmin kehitettyä kylätyyppien levineisyyden määrittelyä. Samalla pohditaan, onko kylässä mahdollisesti useamman kylättyypin piirteitä. Sääksjärvi sijaitsee alueella, jolla on kylättyyppien levineisyyden perusteella eniten kumpukylää. Sääksjärven kylättyypin määrittely ei ole kuitenkaan yksiselitteinen. Sääksjärven välimäissä läheisyydessä on järvi, mutta kylä ei kuitenkaan ole järvikylä, koska peltojen sijainti suhteessa järven ei täytä järvikylän
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7.2.5. Kulttuurimaiseman tulevien muutosten kuvaus (Vaihe III)


<table>
<thead>
<tr>
<th>Taulukko 28</th>
<th>Vaihe III: Kulttuurimaiseman tulevien muutosten kuvaus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>TYÖKALU</strong></td>
<td>Suurlohkoanalyysi</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>LOPPUTULOS</strong></td>
<td>Kylän kulttuurimaiseman tulevien muutosten kuvaus kiinteistö- ja asutusrakenteen muutosten näkökulmasta</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>I – vaihtoehto</strong></td>
<td>Nykyinen kehitys jatkuu</td>
</tr>
<tr>
<td>• Myönteiset muutokset maisemassa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Kielteiset muutokset maisemassa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>II – vaihtoehto</strong></td>
<td>Kylässä toteutetaan tilusjärjestely</td>
</tr>
<tr>
<td>• Myönteiset muutokset maisemassa</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>• Kielteiset muutokset maisemassa</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Sääksjärven kulttuurimaiseman tulevien muutosten kuvaus kiinteistö- ja asutusrakenteen muutosten näkökulmasta

Vaihtoehto 1: ei tilusjärjestelyä


Taulukko 29 Sääksjärven asukasluvun kehitys 1918-2009 (Oksanen 1997, s. 225; Mäntsälän kunta)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vuosi</th>
<th>Asukkaita</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1918</td>
<td>885</td>
</tr>
<tr>
<td>1930</td>
<td>903</td>
</tr>
<tr>
<td>1940</td>
<td>832</td>
</tr>
<tr>
<td>1950</td>
<td>932</td>
</tr>
<tr>
<td>1960</td>
<td>894</td>
</tr>
<tr>
<td>1970</td>
<td>715</td>
</tr>
<tr>
<td>1980</td>
<td>579</td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>598</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>850</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Maatilojen lukumäärän väheneminen ja tilakoon kasvu eivät välttämättä näy Sääksjärven kulttuurimaisemassa. Peltoalueiden kuivatusverkko (valta- ja salaojiin) tällä muutoksella ei ole vaikutusta. Uhka kuitenkin on, että tuotantonsa lopettavien tilojen peltolohkoja jää viljelemättä, jolloin ne voivat nopeasti metsittää ja sulkea yhtenäisen peltonaiseman. Maatalousliikenteen määrän kasvu e Sääksjärvellä aiheutta tarvetta tieverkon välittömää uusimista kylän etelä- ja lounaispuolelle rakennettujen maanteiden nousu osoitivat, että maatalousliikenne kulkee pääosin pitkin kylän halkaisevaa kylätietä. Tämä on paitsi kylän elinpiiriin vaikuttava häiriötekijä myös liikenneturvallisuusriski, jonka poistaminen saattaa aiheuttaa tarvetta kylämäisemaankin vaikuttaviin tiejärjestelyihin.

Vaihtoehto 2: toimitetaan tilusjärjestely
Sääksjärven kylässä mahdollisen tilusjärjestelyn (uusjako) yhteydessä tuotantoan jatkavien maatilojen pellot koottaisiin yhteen suuremmiksi (suurlohko) ja lähtien talouskeskustaa sijaitsevaksi tuotantolohkoiksi. Tämä järjestely alentaisi maatilojen tuotantokustannuksia ja vähentäisi maatalousliikennettä kylän sisäisellä tieverkolla. Samalla järjestely turvaisi yhtenäisen peltonaiseman säilymisen. Tilusjärjestelyvaihtoehdon toteuttaminen edellyttää kuitenkin sitä, että tuotantoaan jatkavien viljelijöiden huomattavan enemmistö on sen toteuttamisen kannalta ja että se tilusjärjestelyn tarveselvityksessä todetaan kannattavaksi.


Suurlohkojen esittämisestä Maanmittauslaitoksen JAKO-järjestelmässä tehtiin koe, jonka esimerkkialueeksi valittiin Hurukselan kylä Kotkasta (kuva 69).
Hurukselan kylä on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue, jonka hyvin säilynyttä ja perinteistä kyläkuvaa elävöittävät useat Kymijoen vanhat uomat jakaen maa-alueita saariksi (YM 1992a, s. 27). Hurukselan esimerkkiin liittyi erillinen kysely kuudelle toimitusinsinööriille, joita pyydettiin dokumentoimaan havaintojaan Hurukselan suurlohkoaineistosta ja ottamaan maiseman kannalta tärkeistä alueista kuvakopioita. Vastaukset saatiin viideltä toimitusinsinööritä. Oheisessa kuvassa 70 on esitetty esimerkki Maanmittauslaitoksen JAKO-järjestelmään viedystä Kotkan Hurukselan suurlohkoista ilmakuvan päälle asetettuna (aineiston käsittelyohjeet suurlohkojen viemisestä JAKO-järjestelmään on esiteltä liitteessä 5 ja kysely liitteessä 6).
Kuva 70 Ote suurlohkoaineistosta (vihreällä värillä) ortokuvan päällä JAKO-järjestelmässä


7.2.6. Toimenpidesuosituksen (Vaihe IV)

Neljännessä vaiheessa voidaan aikaisempien vaiheiden tulosten pohjalta antaa toimenpidesuosituksia kylän tulevan maankäytön suunnittelun tai tilusjärjestelyjen toteuttamisen yhteydessä huomioon otettavista maisemallisista seikoista. Toimenpidesuosituksien liittyvät joko kiinteistöraakenteeseen, asutusrakenteeseen tai muuhun infrastruktuuriin. Tilusjärjestely-vaihtoehdossa käytetään toimenpidesuosituksia esitetäessä hyväksyi aiem-
mista tilusjärjestelyistä saatuja kokemuksia. Vaiheen IV sisältö on esiteltyn
taulukossa 30.

**Taulukko 30 Vaihe IV: Toimenpidesuosituksset**

<table>
<thead>
<tr>
<th>TYÖKALU</th>
<th>Vaiheiden I-III synteesi</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>LOPPUTULOS</td>
<td>Tilusjärjestelyjen yhteydessä annettavat suositukset kylän kehittämistoimenpiteiksi kulttuurimaiseman näkökulmasta</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Vaiheiden I-III synteesissä etsitään edellisten vaiheiden kautta suosituksia Sääksjärven kehittämistoimenpiteiksi.

**Suositukset Sääksjärven kehittämistoimenpiteiksi kulttuurimaiseman näkökulmasta**

Sääksjärven kulttuurimaiseman peruselementtejä ovat yhtenäiset peltoaukeat, kylän eteläpuoleista peltoaukeaa halkova Saarenniitynoja sekä kylän asutusalueen läpi kulkeva vanha kyläraitti ja sen varteen sijoittunut tiivis
asutusrykkelmä koostuva asutus, jotka myös tulevaisuudessa on pyrittävä
säilyttämään. Kiinteistöarkenteen historiallisessa kehityksessä on nähtävissä
Suomessa yleisesti oleva kiinteistön pirstoutuminen, missä viljelijöiden hallinnassa olevien viljelysalueiden keskipinta on kasvanut.

Tulevien muutosten kuvauksessa todettiin, että mikäli tilusjärjestelyjä ei ole
tarve tehdä, ei sillä tämän kylän tapauksessa ole maisemallista merkitystä.
Peltomaisema voi olla kuitenkin sulkeutuva, jos tiluksi
ja tilan tuotantotapa on

Eräs vaihtoehto kulttuurimaiseman peruselementtien turvaamiseksi on
kevyt, tiluvaihtotyyppinen tilusjärjestely (uuja), jossa tuotantoa ja
jatkuvien maatilojen pellot kootaan yhteen suuremmiksi ja
lähempänä talous-
keskustaa sijaitsevaksi tuotantolohkoiksi. Tämä järjestely alentaisi
maatilojen
kuivakunnissa todettiin, että mikäli tilusjärjestelyjä ei ole
tarve tehdä, ei sillä

Niin sanotun sinivihreän (viher- ja vesialueet) infrastruktuurin suhteen
kylän kehittämisessä on otettava huomioon tilan tuotantorakennusten lähiympäristössä sekä viljelijän hallinnassa olevilla peltoalueilla ja niiden
lähiympäristössä sijaitsevat sekä monimuotoisuuden kannalta tärkeät
kohteet. Nämä kohteita ovat esimerkiksi monilajiset niityt, pellonreunat ja
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pellot) ja riistan sekä muiden eliölaajien kannalta tärkeät alueet kuten monilajiset pysyvät laitumet, hoidetut viljelemättömät pellot ja viljelystä poistuneet pellot. (Maaseutuvirasto 2011, s. 49–51.)

7.3. Maisematyökalun tarve ja käyttökelpoisuus tilusjärjestelyissä

7.3.1. Maisema-analyysin tarve tilusjärjestelyissä


Jos kyseseessä on laaja, myös kyläkeskusta koskeva, maisema-asiat ovat tärkeitä myös niille, jotka eivät omista maatalousmaata. Tämä koskee myös niitä, jotka eivät enää asu kylässä vaan käyvät siellä esimerkiksi lomilla. Maisemaa liittyvät kysymykset ovat tärkeitä niin kylässä asuven
kuin myös viljelyä ”harrastamattomien” kannalta. Hanketta voitaisiin mahdollisesti perustella saavutettavilla ”maisemahöydyillä”.


7.3.2. Prototyyppin käyttökelpoisuus tilusjärjestelytoimituksissa


Vastaajista 3 henkilöä (10 % vastaajista) ei pitänyt prototyyppiä käyttökelpoisena tilusjärjestelytoimituksissa. Sitä pidettiin liian työläänä. Yksi vastaaja (3 % vastaajista) arvioi prototyyppin käyttökelpoisuutta sekä myön-
teisesti että negatiivisesti. Työkalun toiminta-ajatusta pidettiin hyvänä, mutta tulokset pitäisi saada helposti käyttöön.
8. Tutkimustulosten yhteenveto

8.1. Maanjaot merkittävä taustatekijä maaseutumaiseman muodostumisessa


Yhteenvetona voidaan siis todeta, että kulttuurimaiseman historiassa maanjakojen osuus on merkittävä. Vanhat maankäyttömuodot ovat kerrostuneet maisemaan ja kuvastavat kylän paikallishistoriaa. Ne ovat myös muokanneet nykyisen maaseudun kulttuurimaiseman arvoja, joista yksi on

8.2. Uusjakojen tarve suurin joki- ja tasankokylissä

8.3. Kylätyypillä merkitystä uusjaon maisemavaikutuksia arvioitaessa

Kolmantena tutkimuskysymyksenä oli selvittää, minkälaisia vaikutuksia uusjaoilla on maaseudun kulttuurimaisemaan ja onko uusjaon kohdealueen kylätyypillä merkitystä uusjaon maisemallisia vaikutuksia arvioitaessa. Kysymyksen vastattiin sekä luvussa 6, missä pohdittiin uusjakojen maisemallisia vaikutuksia eri kylätyypeissä että luvussa 7 maisematyökalun kehittämisen yhteydessä. Oletuksena oli, että tutkimuksen päättävänä olleessa maisematyökalussa kylätyypin määrittely yhdessä määriteltyn uusjaon kylätyyppikohtaisen maisemavaikutusten kannalta tukee uusjaon yhteydessä tapahtuvien tulevien maisemallisten muutosten arviointia ja kulttuurimaiseman kehittämisen kannalta annettavia toimenpidesuosituksia edistäen kulttuurimaiseman arvojen säilymistä.

Uusjaon kohdealueen kylätyypin merkityksestä uusjaon maisemallisten vaikutusten kannalta on laadittu taulukko 31.

Taulukko 31 Kylätyyppien maisemalliset erityispiirteet ja uusjaon maisemalliset vaikutukset eri kylätyypeissä

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kylätyyppi</th>
<th>Maisemalliset erityispiirteet</th>
<th>Uusjaon maisemalliset vaikutukset</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tasankokylä</td>
<td>●alueen tasaisuus&lt;br&gt; ●avoimet näkymät&lt;br&gt; ●paljon pelloa&lt;br&gt; ●metsää vain paikallisesti&lt;br&gt; ●metsäsaarekkeita&lt;br&gt; ●ladot peltoalueilla</td>
<td>●peltoalueiden laajentuminen&lt;br&gt; ●avoimuuden ja mahdollisesti yksitoikkoisuuden lisääntyminen</td>
</tr>
<tr>
<td>Jokikylä</td>
<td>●joki tai leveä puro&lt;br&gt; ●peltoalueet pitkiä ja kapeita&lt;br&gt; ●asutus joen suuntaa noudattavan tien varrella&lt;br&gt; ●maasto peltoalueilla tasaista, mutta voi muodostaa kohoumia&lt;br&gt; ●metämetäluella&lt;br&gt; ●ladot peltoalueilla</td>
<td>●peltoalueiden laajentuminen&lt;br&gt; ●avoimuuden ja mahdollisesti yksitoikkoisuuden lisääntyminen&lt;br&gt; ●maaston kohoumat luovat kuitenkin edelleen maiseman vaihtelevuutta</td>
</tr>
<tr>
<td>Järvikylä</td>
<td>●järvi&lt;br&gt; ●pelot viettävät järveen päin&lt;br&gt; ●kesämökkiasutusta</td>
<td>●näkymien pysyminen aivosminen järvelle päin&lt;br&gt; ●ei muita merkittäviä vaikutuksia</td>
</tr>
<tr>
<td>Harju</td>
<td>●harju&lt;br&gt; ●pitkähkö ja kapeahko viljelysalue&lt;br&gt; ●asutus harjun alarinteillä&lt;br&gt; ●soranottoalueet</td>
<td>●peltoalueiden yhtenäistyminen&lt;br&gt; ●avoimen maiseman lisääntyminen&lt;br&gt; ●uusjaolla ei merkittäviä vaikutuksia, harju joka tapauksessa voimakas maisemaelementti</td>
</tr>
<tr>
<td>Kumpukylä</td>
<td>●viljelysalue, jolla kumpuileva maaston muoto&lt;br&gt; ●asutus kummuilla</td>
<td>●sarkoaijien vähentyminen, näkymien avoimien lisääntyminen&lt;br&gt; ●uusjaon maiseman lisääntyminen&lt;br&gt; ●kumpuilevien vähentää aivosmin näkymä</td>
</tr>
<tr>
<td>Vaarakylä</td>
<td>●pienet peltoalueet&lt;br&gt; ●vaaramaisema&lt;br&gt; ●harva asutus</td>
<td>●ei merkittäviä vaikutuksia</td>
</tr>
<tr>
<td>Metsäkylä</td>
<td>●pienet peltoalueet&lt;br&gt; ●haja-asutus&lt;br&gt; ●metsä vallitseva</td>
<td>●ei merkittäviä vaikutuksia</td>
</tr>
</tbody>
</table>
vikylissä lisäksi järvi tuo oman maisemallisen elementin näkymään. Vaara-
ja metsäkylissä mahdollisen uusijaon maisemalliset vaikutukset olisivat vä-
häiset.

Tieverkon rakenteeseen liittyneet muutokset liittyvät yleensä joko pie-
nempien teiden poistumiseen käytöstä tai uusien teiden rakentamiseen.
Tämä on myös tieverkostoon liittyvä uusijaon vaikutus. Kun huonokuntoiset ja epäsiistit kulku-urat voidaan poistaa ja muodostaa tilalle
paremmin maisemaan sopiva kulkuverkosto. Teiden oikaisu on myös mer-
kittävä maisemallinen muutos. Viljelijöiden ostaessa tai vuokratessa peltoja
suurten etäisyyksien päästä vaikuttaa se maisemassa tieverkolla tapahtuvan
maatalousliikkenteen määrän lisääntymisenä.

Peltoalueiden yhtenäistymiseen liittyvä sarkaojen häviäminen liittyy
myös kuivatusverkossa tapahtuviin muutoksiin, jolloin salaoituksen li-
sääntymisenä kuivatusverkon näkyvää osa poistuu maisemasta. Asiantuntija-
haastattelussa vastauksissa todettiin myös, että joskus kuivatusverkon laa-
jetaminen peltoalan kasvaessa voi olla myös välttämätöntä.

Kyläasuutuksessa maisemallisia muutoksia syntyy, jos tuotantorakennuk-
sia siirretään uuteen paikkaan tai kun kyläasutus lisääntyy tai vähentyy.
Tehomaatalouden ilmentymänä esimerkiksi suuret muutokset ja muut maata-
louden tuotantorakennukset ovat lisääntymässä nykyisessä maaseudun
kulttuurimaisemassa. Tämä muutos keskityy luonnollisesti niille alueille,
joilla on paikalta edellytykset maatalouden jatkumiselle. Tämän vastakoh-
tana taantuvilla alueilla on uhkana rakennusten rapistuminen ja
harjoittamisen vähentymisen riski.

Maisematyökalun kehittämisvaiheessa esiteltiin kulttuurimaiseman muu-
tokset mahdollisen uusijaon seurauksena Mäntsälän Sääksjärven kylästä.
Sääksjärvi edustaa sekatyyppistä kylää, jonka vallitsevina kylätyyppi on
kumpukylä. Suurlohkoanalyysin avulla esitettiin hypoteettiset maisemallis-
et muutokset kylässä edullisemmissa vaihtoehtoisissa tulevaisuuden
kehitysku-
vassa, joista ensimmäisessä tapauksessa toimitettiin uusijako. Toisessa
valmistumisessa toimitettaisiin uusijako yhdistämällä lohkoja toisiinsa. Tämä
turvaa yhtenäisen peltoamisen säilymisen rajaajien ja avo-ojien vähe-
nemisen johdosta ja kulttuurimaiseman avoimuus säilyisi. Toinen esi-
merkki esitettiin Kotkan Hurukselan kylästä, missä mahdollisen uusijaon
vaikutukset maisemana olisivat samansuuntaiset kuin Sääksjärvelä. Myös-
kin sekumoitoista kylätyyppiä edustavan Hurukselan vahvin kylätyyppi on
kumpukylä. Molempien kohdalla todettiin myös avoimuuden lisääntymisen
lisäksi, että maisemassa selvästi näkyvien pensaiden ja rajaajissa kasvavien
puiden häviäminen on oleellisesti muutetta maisemaa. Tästä tuloksena voi-
daan todeta, että mikäli uusijaon kohdealueella on arvokkaina pidettäviä
maiseman elementtejä, tulee ne inventoida jo uusijakoa suunniteltaessa,
koska uusjaon aiheuttama maisemallinen muutos voi olla suuri nimenomaan monimuotoisuuden vähennyksen kautta.


8.4. Tutkimuksen luotettavuus ja tulosten käyttökelpoisuus

Menetelmä maiseman huomioimiseksi uusjaoissa sisälsi monia vaiheita, joiden sopivuutta tähän tutkimukseen arvioidaan tutkimuksen luotettavuuden määrittelemiseksi. Samalla arvioidaan tulosten käyttökelpoisuutta.


Kulttuurimaiseman tulevien muutosten kuvauksessa käytetty, PEKIRA-projektissa valmistettu suurlohkoanalyysi antoi hyvän lähtökohdan uusja- kojen potentiaalisten tarvalueiden havainnollistamiseen ja myös mahdollisten maisemallisten muutosalueiden selvittämiseen. Suurlohkoaineiston ongelmana oli jo aiemminkin esitellyt suurlohkojen muodostumisperiaatteen liittyvä ongelma. Tämä ongelma on monipuolinen ja sisältää monia erilaisia asioita. Tämän lisäksi suurlohkoja tehtäessä on tärkeää käyttää niiden sisällä olevia muutostiedoja ja huomioimaan niiden maankäyttöä. Tämän johdosta suurlohkoihin sisältyvät muutokset voi vaikuttaa mahdollisesti uusjakoitsijaan, mutta niissä on olemassa mahdollisuus mahdollisia toimenpiteitä, jotka voidaan käyttää uusjakoitsijan tarvitseman tilanteissa. Näin ollen suurlohkoaineistoessa havaittujen, peruslohkojen yhdistymistekniiksiin ja pohja-aineistossa käsitellyn liittyvien puutteiden johdosta äneistä ei nykyisellä olemassa täydellisen luotettavan lainkaan käyttökelpoinen suurimpien suurlohkojen osalta. Pie-
nimpien suurlohkojen osalta sen sijaan aineisto on käyttökelpoinen. Myös kulttuurimaiseman tulevien muutosten kuvauksen pohjana oleva suurlohkoaineisto nykyisellään aiheuttaa tulkintaongelmia aiemmin kyseisessä kohdassa esitettyjen huomioiden suhteen. Suurlohkoaineiston käyttö mai- sematyökalussa vaatii siis vielä jatkotutkimusta, jotta siitä saataisiin käyttökelpoinen apuväline kulttuurimaiseman muutoksen tutkimiseksi uusja- oissa.

Työkalun viimeisenä vaiheena esitettiin toimenpidesuosituksia kylässä mahdollisen uusjaon toteuttamisen yhteydessä huomioon otettavista mai- semallisista seikoista. Toimenpidesuositukset ovat aina kyläkohtaisia ja vallitsevaan kylätyyppiin suhteutettavia.


8.5. Jatkotutkimustarpeet

Tulevaisuuden jatkotutkimustarpeet liittyvät kylä- ja maisematyyppien tut- kimukseen, suurlohkoanalyysin tarkentamiseen ja maisematyökalun edelleen kehittämiseen vireillä olevan uusjaon yhteydessä toimivaksi.

Tutkimuksen kuluessa kävi ilmi, että kylätyyppien levinneisyyden mää- rittely ja kylätyyppin arvointi tilusjärjestelyjen yhteydessä tehtävässä mai- semallisessa tarkastelussa oli suurpiirteinen. Kylätyyppin tarkastelu mai-

kylämaisen suunnitteluun uusjaon yhteydessä on tärkeää. Uusjaossa mukana olevat asiantuntijat puolestaan tuovat ”ulkoapäin” tulevan näkemyksenä kylän kehityksestä.
9. Pohdinta

Tämä työ on kiinteistöteknikan alaan liittyvä tutkimus. Tutkimuksen tarkoituksena oli menneisyyden maanjakojen ja nykyisten uusjakojen kautta selvittää maaseudun kulttuurimaiseman muutosta kylätasolla. Peltojen merkitys maisematekijänä oli tutkimuksen keskeinen painopistealue. Tutkimuskysymykset rajattiin hakemaan vastauksia maanjakojen aiheuttamista kiinteistöarakenteen muutosten maisemallisista vaikutuksista maaseudun kulttuurimaisemaan, uusjakojen taraesteja ja kylätyypistä sekä uusjakojen vaikutuksesta kulttuurimaisemaan. Tutkimuksen päälläallisena tavoitteena oli kehittää ja mallintaa maisematyökalu, jonka avulla tilusjärjestelyjen yhteydessä kulttuurimaisema voitaisiin entistä paremmin ottaa huomioon.


Ihmisinä aiheuttamista muutoksista menneisyyden maareformien toteuttaminen on ollut merkittävä, ellei merkittävin maaseudun kulttuurimaiseman vaikuttanut tekijä. Isojako ja isoa jonjarjestelyt ovat luoneet sen maisemallisena rungon, joka edelleenkin on nähtävissä maaseudulla, vaikka kiinteistörajat eivät varsinaisesti olekaan näkyvissä. Sarkaanon purkaminen ja ryhmäkyläinen hajoaminen ovat olleet ensimmäisiä suuria maisemaan vaikuttaneita historiallisia kiinteistöarakenteen muutoksia. Kulttuurimaiseman kehittys jatkuu edelleen erilaisten prosessien seurauksena. Nykyiset uusjaot eivät enää vaikuta yhtä suurein mittakaavassa maisemaan kuin menneisyden maanjako, mutta nykyisissä uusjaoissa peltolohkojen yhdistäminen
on merkittävissä asemassa maiseman muutoksessa peltoalueiden yhteenäistymisen arvottua kuluttuvaimaisemaa.

Kuluttuvaimaiseman muutosta voidaan havainnollistaa kartografisella analyysillä vertaamalla eri aikojen karttoja keskenään. Tämän tyypisessä analyysissä huomio voidaan kiinnittää juuri niihin kiinteistö- ja asutusrakenteen osa-alueisiin, jotka kulloinkin ovat kiinnostuksen kohteina. Tässä tutkimuksessa historian analyysissä huomio voidaan kiinnittää kiinteistö- ja asutusrakenteen muutosten maisemallisiin vaikutuksiin ja saatiin selkeät tulokset sekä 1600-luvun kiinteistörakenteesta verrattuna nykypäivään että sen muuttumisesta siitä eteenpäin tultaessa.


Tutkimuksen päättävissä, maisematyökalun, toteuttamisessa viettiin kulttuurimaiseman muodostumiseen vaikuttavat elementit, kylätyyppialyys, kulttuurimaiseman historian analyysi ja suurlohkoanalyysi kehikkoon, joka muodosti pohjan työkalun testaukselle. Maisematyökalun kehitäminen ja testaus oikean uusjaon yhteydessä onkin yksi tulevaisuuden jatkotutkimusaiheista.
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<table>
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<th>Tietokentät</th>
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</tr>
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<tbody>
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</tr>
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</tr>
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<tr>
<td>Karttatyyppi</td>
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<td>Broterus, Samuel</td>
</tr>
<tr>
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</tr>
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</tr>
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<td></td>
</tr>
<tr>
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<td>Etelä-Suomen lääni</td>
</tr>
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<td>Kunta</td>
<td>Mäntsälä</td>
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</tr>
<tr>
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<td>asemointipisteet</td>
</tr>
<tr>
<td>Paikkatieto-ohjelma</td>
<td>MapInfo Professional</td>
</tr>
<tr>
<td>Koordinaattijärjestelmä</td>
<td>KKJ3</td>
</tr>
<tr>
<td>Referenssikartta</td>
<td>MML Maastotietokanta</td>
</tr>
<tr>
<td>Referenssikartan formaatti</td>
<td>vektori</td>
</tr>
<tr>
<td>Vastinpisteiden lukumäärä</td>
<td>yli 5 kpl</td>
</tr>
<tr>
<td>Asemoinnin tekijä</td>
<td>Saija Ettanen</td>
</tr>
<tr>
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<td>Aalto-yliopisto</td>
</tr>
<tr>
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</tr>
<tr>
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</tr>
<tr>
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<td>Aalto-yliopisto/Saija Ettanen</td>
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<td>Päiväys</td>
<td>18.5.2005</td>
</tr>
<tr>
<td>Paikkatieto-ohjelma</td>
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LIITE 2 Metatiedot Sääksjärven isojakokartasta vuodelta 1784
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<tr>
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<td>Kansallisarkisto</td>
</tr>
<tr>
<td>Arkistonumero</td>
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</tr>
<tr>
<td>Lääni/Maakunta</td>
<td>Hämeen lääni</td>
</tr>
<tr>
<td>Pitäjä</td>
<td>Mäntsälä</td>
</tr>
<tr>
<td>Kylä</td>
<td>Sääksjärvi</td>
</tr>
<tr>
<td>Karttatyypki</td>
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<td>Tekijä</td>
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</tr>
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<td>1784</td>
</tr>
<tr>
<td>Alkuperäismittakaava</td>
<td>ei ilmoitettu</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Nykyisen aluejaon mukainen sijaintieto</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Lääni</td>
<td>Etelä-Suomen lääni</td>
</tr>
<tr>
<td>Läänin numerotunnus</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Kunta</td>
<td>Mäntsälä</td>
</tr>
<tr>
<td>Kunnan numerotunnus</td>
<td>505</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Digitaalinen kuva kartasta</td>
<td></td>
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<td>MapInfo Professional</td>
</tr>
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<td>Koordinaattijärjestelmä</td>
<td>KKJ3</td>
</tr>
<tr>
<td>Referenssikartta</td>
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</tr>
<tr>
<td>Referenssikartan formaatti</td>
<td>vektori</td>
</tr>
<tr>
<td>Vastinpisteiden lukumäärä</td>
<td>yli 5 kpl</td>
</tr>
<tr>
<td>Asemoinnin tekijä</td>
<td>Saija Ettanen</td>
</tr>
<tr>
<td>Organisaatio</td>
<td>Aalto-yliopisto</td>
</tr>
<tr>
<td>Päiväys</td>
<td>19.7.2005</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Vektorointitiedot</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vektoroinnin tekijä</td>
<td>Saija Ettanen</td>
</tr>
<tr>
<td>Organisaatio</td>
<td>Aalto-yliopisto</td>
</tr>
<tr>
<td>Tekijänoikeudet</td>
<td>Aalto-yliopisto/Saija Ettanen</td>
</tr>
<tr>
<td>Päiväys</td>
<td>19.7.2005</td>
</tr>
<tr>
<td>Paikkatieto-ohjelma</td>
<td>MapInfo Professional</td>
</tr>
<tr>
<td>Koordinaattijärjestelmä</td>
<td>KKJ3</td>
</tr>
<tr>
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<td>Vastinpisteiden lukumäärä</td>
<td>yli 5 kpl</td>
</tr>
<tr>
<td>Asemoinnin tekijä</td>
<td>Saija Ettanen</td>
</tr>
<tr>
<td>Organisaatio</td>
<td>Aalto-yliopisto</td>
</tr>
<tr>
<td>Päiväys</td>
<td>24.8.2005</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>5. Vektorointitiedot</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vektoroinnin tekijä</td>
<td>Saija Ettanen</td>
</tr>
<tr>
<td>Organisaatio</td>
<td>Aalto-yliopisto</td>
</tr>
<tr>
<td>Tekijänoikeudet</td>
<td>Aalto-yliopisto/Saija Ettanen</td>
</tr>
<tr>
<td>Päiväys</td>
<td>24.8.2005</td>
</tr>
<tr>
<td>Paikkatieto-ohjelma</td>
<td>MapInfo Professional</td>
</tr>
<tr>
<td>Koordinaattijärjestelmä</td>
<td>KKJ3</td>
</tr>
<tr>
<td>Primaarikäyttö</td>
<td>tutkimus</td>
</tr>
<tr>
<td>Onko alkuperäiskartta vektoroitu kokonaan</td>
<td>ei</td>
</tr>
</tbody>
</table>
1. Kysymys: Mihin Wiialan kylätyyppiin uusjaon kohdealue kuuluu?
   Vastaukset: Saatiin 26 vastausta, joista kylätyyppi oli jokikylä 16 tapauksessa, tasankokylän 8 tapauksessa ja harjukylän 2 tapauksessa.

2. Kysymys: Minkä muun kylätyyppin ominaispiirteitä uusjaon kohdealueella mahdollisesti on?
   Vastaukset: Jokikyläisten osalta puhdas jokikylä 5 tapauksessa, tasankokylän piirteitä 10 tapauksessa, kumpukylän piirteitä 1 tapauksessa. Tasankokyläisten osalta puhdas tasankokylän 1 tapauksessa, jokikylän piirteitä 5 tapauksessa, kumpukylän piirteitä 2 tapauksessa ja metsäkylän piirteitä 1 tapauksessa. Harjukyläisten osalta jokikylän piirteitä 2 tapauksessa ja tasankokylän piirteitä 2 tapauksessa.

3. Kysymys: Jos tarkastellaan alueen peltoja ja peltolohkojaotusta, niin mitä oleellisimpia muutoksia peltoalueilla maisemassa on isojaon jälkeen tapahtunut?
   Vastauskset jokikyläisten osalta:
   ● ”Salaojituksen myötä sarkaojitus on hävinnyt kokonaan.”
   ● ”Peltolohkot ovat pistoutuneet talojen jakotoimituksissa.”
   ● ”Tilojen halkomiset/lohkomiset ja asutustilojen lohkomiset.”
   ● ”Uusia peltoja raivattu. Tiloja on jaettu yleensä halkaisemalla pitkä palsta kapeampiin osiin.”
   ● ”Isojako on rekisteröity 20.3.1835. Pitäjän kartan mukaan alueella on ollut peltoja käytännössä isojaon aikaan vain joen ja vanhan tien välissä sekä vähän tien länsipuolella. Tiealueen länsipuolinen peltoaukea on muodostunut isojaon jälkeen peltoja raivamalla. Alla linkki pitäjänkarttan, toimitusalue on välillä Tainio-Polvikoski.
   www.jyx.jyu.fi/dspace/bitstream/handle/123456789/24160/2342020kännus.jpg”
   ● ”Peltoalueet laajentuneet osin raivauksin, lohkojaotus pistoutunut maanjakojen ja kauppojen johdosta.”
   ● ”Soita ja niittyjä on otettu peltoviljelyyn niillä alueilla, missä pelto on ollut mahdollisuus raivata. Alueen peltoaukeat ovat laajentuneet, mutta suuria laajoja peltoaukeita on silti vähän johtuen siitä, että kylän alue on osin kumpuilevaa ja mäkistä seutua.”
   ● ”Peltoalueella olevat ladot ovat käyneet turhiksi ja päähön päätynyt; pelto on salaojitettu, joten vanha sarkaojitus on kadonnut; alueen halki on noin 1880 rakennettu rautatie ja 1955 valtatie; kun
karjatalous on vuoden 1995 jälkeen Etelä-Suomesta pääosin kadonnut ovat aidatut laidunalueet muuttuneet viljapelloiksi."

● "Peltoalueet ovat laajentuneet, kun aiemmin soina tai niittyinä olevia alueita on otettu peltoviljelyyn. Ts. laajat peltoaukeat ovat suurentuneet. Salaojituksen myötä peltojen sarkaaja on melkein tyystä hävinnyt ja peltolahkot ovat suurentuneet. Uusjako edelleen on kasvattanut peltolahkojen kokoa."

● "tilojen halkomiset/lohkomiset ja asutustilojen lohkomiset.

● "Uusia peltoja on raivattu. Tiloja on jaettu."

● "Alueen laidalla oleva Kortejärvi on kuivattu epäonnistuneesti. On jäänyt pajukoki."

● "Uusia peltoja on raivattu. Tiloja on jaettu."

Vastaukset tasankokyläin osalta:

● "Isojaon järjestely."

● "Peltoolahkojaoton on pirstoutunut maanjakojen ja kauppojen johdosta. Sähkölinjoja on tullut alueelle useita."

● "Peltoalueet ovat laajentuneet suomasta, toisaalta joitain lohkoja on metsitetty, pellot ovat pirstoutuneet osiin mm. halkomisissa. Iso sähkölinja rakennettu alueen halki."

● "Isojaot alueella on suoritettu 1700-luvun puolella, joten pellot on pääosin raivattu vasta isojaon jälkeen. Alueen itäosassa on suoritettu pitkään kestänyt 1970-luvulla rekisteröity uusjako. Lisäksi alue on ollut sodanjälkeisenä aikana asutustoiminnan kohteena."

● "Peltoa on raivattu suosta ja jopa vanhoista järvenpohjista. Peltoolahkojaoton on pirstoutunut. Salaojitus on toisaalta vähentänyt ojia."

● "Alue lienee ollut isojaosta alkaen laaja pelto- tai niittytasanko. Peltoalueen koko on lisääntynyt, kun tulvalle alttiita alueita (niittyjä ja soita) on kuivattu ja joen rantoja pengerretty. Nykyisin peltoaukean kuivatus hoidetaan pumpuilla keväällä tulvakauden aikana."

● "Evijärvi on kuivattu kokonaan peltoamaaksi. Järvikuvio on jaettu uusjaossa 1960-luvulla."

● "Peruskuivatuksen toimenpiteet (valtaojat ja salaojitus) ovat muokanneet maisemaa. Ei ole enää juuria risukoita eikä avo-ojia. Peltolahkokoko on kasvanut merkittävästi."

Vastaukset harjukyläin osalta:

● "Isojaon järjestely. Tilojen jakamisten ja asutuslakien aiheuttama peltoolahkojen jakauminen."
"Isojaon järjestely. Talojen jakojen ja asutuslakien aiheuttama peltojen jakaminen. Vesijätön jako.

4. Kysymys: Jos tarkastellaan alueen tieverkkoa, niin mitä oleellisimpia muutoksia tieverkon rakenteessa on isojaon jälkeen tapahtunut ja miten nämä muutokset ovat vaikuttaneet kohdealueen maine- maan?

Vastaukset jokikylien osalta:

- "Joitakin pienempiä teitä on poistunut, mutta pääosin "suurempi" tieverkko ennallaan."
- "Uusia maanteitä, jotka pirstoneet peltolohkoja."
- "ei merkittäviä muutoksia"  
- "Uusi maantie on jakanut kotipeltoalueen kahteen osaan. Uusia viljelyteitä on ilmeisesti myös rakennettu."
- "Ei juuri muutosta. Joitakin viljelys- ja tonttiteitä on tullut lisää.
- "Kannus-Toholampi tie on oikaistu, aikaisempi kulki lähempänä jokea. Asutus on vanhan tien varressa. Peltoalueen tietö on syntynyt isojaon jälkeen kuten pellotkin."
- "Tiervkosto on jonkin verran parantunut ja hieman oikaisuja on tehty."
- "Tietiheys on kasvanut, teiden kantavuus on parantunut ja tiet levenyneet. Lisäksi tiestön määrä on kasvattanut tarve saada ajokelpoinen tie jokaiselle peltoalueelle.
- "VT2 rakennettiin alueen halki 1955. Rakennetulla paikalla ei ennen ollut edes karrypolkua eli tie tuli neitseelliseen peltomaisemaan. Lisäksi vanhat kylätiet Harolantie ja Järiläntie on päällystetty ja levennetty."
- "Teiden kantavuus on parantunut ja leveys suurentunut lisäänytneen maatalous- ja muun liikenteen kasvun takia. Tieverkko on tiheämpi kuin aikaisemmin, koska kaikille peltopalstoille on oltava ajokelpoinen tie. Alueen poikki kulkee vilkasliikenteinen kantatie."
- "Kantatien rakentaminen halkaisee osittain peltoalueen."
• ”Kantatien rakentaminen halkaisee osittain peltoalueen. Alueen läpi kulkeva liikenne tapahtuu kantatietytä pitkin. Peltoalueiden viljelyliikenne halkaisee edelleen pääosin vanhoja tietytä pitkin.”
• ”VT 13 on oittu entisen tien paikalle.”
• ”Maantie on oittu.”
• ”Kantatien rakentaminen alueen läpi. Vilkasliikenteinen Savontie halkaisee alueen ja vaikuttaa merkittävästi kylämaisemaan. Rautatien rakentaminen alueen reunaan. Rautatien toiselle puolelle on jäänyt peltoja, joiden käyttöä varten alueella on 8 tasoristeystä, joista 6 on varioimatonta.”

Vastaukset tasankokylien osalta:
• ”Maanteitä rakennettu peltoalueen läpi. Peltoalue pirstoutunut.”
• ”Valtarai oikaistu toimitusalueen ulkopuolelle pääosin metsäläuelle, mikä on osin pirstonut peltoaluetta.”
• ”Päätieverkko on oittu ja kestopäälyystetty, muutamat pääviljelytiset on oittuja ja parannettu, vanhoja ”kärrypolkuja” on jäänyt pois käytöstä, maisemaan muutoksia vain harvoissa kohdissa.”
• ”Alueen halkaiseva Ylihärmä-Vaasa maantie on valmistumisen jälkeen kerännyt asustusta tien varrelle.”
• ”Kantatietä on oikaistu toimitusalueella useampaan kertaan, mikä on osin pirstonut peltoaluetta. Raskas läpikulkuliikenne kylän keskeltä on poistunut.”
• ”Alueen halki on kulkenut aiemmin liikenne pohjoisen suuntaan (Kauhavalle) paikallistietä, mutta nytemmin päätie on rakennettu kylän ulkopuolelle. Viljelytieverkko on alueella vanha, mutta tie-tenkin maatalousliikenteen painon kasvaessa teiden kantavuus on noussut ja tiet ovat leveämpiä kuin hevoskaudella.”
• ”Maanteitä on oittu.”
• ”Tieverkko on kunnostettu, kunnostamalla tienvarsiojat. Risukot on raivattu ja pintasorastusta tehty. Teiden suuntaus on parannettu ja rakennettu joitakin uusia teitä ja purettu entisiä. Tiet ovat hyvännäköisiä.”

Vastaukset harjukylien osalta:
• ”Maanteiden rakentaminen peltoalueen halki. Aiheuttanut peltolohkojen pirstoutumista.”
• ”Maanteiden rakentaminen peltoalueille, joka on aiheuttanut peltolohkojen pirstoutumista.”
Kysymys: Jos tarkastellaan alueen kuivatusverkkoa, niin mitä oleellisimpia muutoksia kuivatusverkon rakenteessa on isojaon jälkeen tapahtunut ja miten nämä muutokset ovat vaikuttaneet kohdealueen maisemaan?

Vastaukset jokikylien osalta:

● ”Sarkaojat ovat poistuneen kokonaan, joita koko alue oli täynnä.”
● ”Jokien ja ojen perkauksella on kuivattu märkiä rantaniittyjä ja soita.”
● ”Pöntöjoen perkaus 60-luvulla on ehkä aikanaan muuttanut maisemaa.”
● ”Kuivatusverkkoa on täydennetty. Pääosa kanavista on kaivettu 1960-luvulla.”
● ”Valtaojia on kaivettu jonkin verran.”
● ”Kuivatusverkkoa ei ollut isojaon aikaan.”
● ”Vähäisiä muutoksia.”
● ”Kylän halki olevan Perhonjoen rantoja on pengertettä (Kaitforsin säännöstelyallas alempana joen juoksulla). Alueen kuivatusverkkoa on suurennettu peltoalan kasvaessa ja ojia syvennetty salaojituksen vaatiman ojitussyvyyden takia. Salaojitusten myötä peltojen sarkaojia on vähentynyt.”
● ”Salaojitus 1950-2010.”
● ”Peltosarkajako on liki tyystin hävinnyt ja kuivatusojat ovat suurentuneet ja syventyneet salaojituksen vaatiman ojitussyvyyden takia. Alueen tulvaherkkyys on jonkin verran lisääntynyt, koska laajoilla peltoaukeilla sulamisvedet valuvat nopeasti jokea päin. Sitä on tietysti kasvattanut laajentunut peltoalakin.”
● ”Kanavoinnit ovat varmaan vähän muuttaneet maisemakuvaa aikanaan”
● ”Joen patoamisen myötä, pengerrykset ja tulvasuojelun liittyvien kanavien ja pumppaamojen rakentaminen ovat oleellisesti muuttaneet kyläkuvaa.”
● ”Suolueen kuivatus pelloksi. Alueen peltomäärä on lisääntynyt huomattavasti kuivatuksen myötä. kuivatuskanavien rakentaminen”
● ”Valtaojia on kaivettu ja perattu.”
● ”Kanavoinnit ovat varmaan vähän muuttaneet maisemakuvaa aikanaan”

Vastaukset tasankokylien osalta:

● ”Ei oleellisia muutoksia.”
● ”Lapuanjoen tulvasuojelun johdosta on tehty valtaojaverkosto, ja pumppuasemat osalle aluetta. Lapuanjoen penkereitä on korotettu.”
"Jokiuoma on oittu alueen reunalla olleen kuivatun Ruohojärven läpi, valtaojaverkostossa ei isompia muutoksia."

"Alueella on aiemmin toteutettu Vesiluoman ja Koukkuluoman osalta kuivatushankkeet, jotka ovat osa kahta suurempaa ojitushanketta. Kuivatuksiilla on ollut ratkaiseva merkitys kohdealueen maisemaan, koska ne ovat mahdollistaneet viljelytoiminnan laajentamisen ja luoneet sille edellytykset."

"Järviä on kuivattu ja osin taas vesitetty -> puskittunut/avartunut maisema, kuivatusta on tehostettu purojen perkauksin, osin oikaisuin."


"Evijärven kuivatushankkeessa on tehty isot valtaojat ja kaksi pumppaamoa."

"Salaojitus ja valtaojien putkitus ovat parantaneet maisemaa merkittävästi. Peltomaisemat ovat komeita entiseen nähdæen."

Vastaukset harjukyläen osalta:

"Joen oikaisu. Tulvakosteikko kadonnut."

"Oienen ja joen kaivu joilla on kuivattu entistä suota ja vesijättöä."

6. Kysymys: Jos tarkastellaan alueen maatilojen talouskeskuksiota/kyläasutusta, niin mitä oleellisimpia muutoksia alueen rakenne- ja asutusrakenteessa on isojaan jälkeen tapahtunut ja miten nämä muutokset ovat vaikuttaneet kohdealueen maisemaan?

Vastaukset jokikyläen osalta:

"Talouskeskuksien osalta ovat pääosin samoilla paikoilla."

"Talojen jakotoimistosten ja asutuslähiön vuoksi jokirannan asutusalueelle on tullut lisää talouskeskuksia: Kaukaisemmillä peltoalueil on myös tullut asutusta."
"Ei oleellisia muutoksia. Nykyiset talouskeskukset sijaitsevat yhä pääosin entisillä paikoilla."

"Uusia navetoita on rakennettu, yleensä vähän kauemmaksi talouskeskuksesta kuin aikaisemmat. Uusia asuintonteja on tullut tien varteen maatilojen väleihin."

"Uusia tuotantorakennuksia on rakennettu. Asuintaloja maatiloille ja jonkin verran myös uusia pelkkiä asuintonteja on tullut."

"Talouskeskusten määrä sekä kyläasutus joen läheisyydessä on lisääntynyt. Länsipuolen peltoalueelle on rakennettu maatilojen talouskeskuksia."

"Asutusta tullut lisää ja osin poistunut pääosin päätteiden varsille ja vanhoille rakennuspaikoille lisärakentamista."

"Rakennuskunta on pääosin uusiuutunut ja varsinkin maatilojen talouskeskusten koko kasvanut siirryttäessä isompia tuotantoyksikköihin. Heikkokuntoista rakennuskantaa on vähentynyt, joskin vanhoja rakennuksia on vielä jäljellä. Kylän koulu on enää harrastus- ja kyläläisten kokoontumispaikka koulun toiminnan loputtua."


"Ei oleellisia muutoksia. Nykyiset talouskeskukset sijaitsevat yhä pääosin entisillä paikoilla."

"Uusia tuotantorakennuksia. Asuintonteja on tullut maatilojen väleihin."

"Ei oleellisia muutoksia. Nykyiset talouskeskukset sijaitsevat yhä pääosin entisillä paikoilla. Alueelle on lisäksi perustettu aikoinaan
tiilitehdas, joka muokkaa kylämaisemaa merkittävästi. Tiilitehdas käyttää savenottoon 2 ha/peltoa vuodessa. Kylämaisema on ison- jaon jälkeen tämän johdosta pusikoitunut, koska aiemmin maa-ainesottoalueille ei ollut mitään maisemointi velvoitetta. Sorsalammet/pusikot ovat nyt vuosikausia kuuluneet ko. kylämaisemaan.”

Vastaukset tasankokylien osalta:
●"Isojaon järjestelyssä tapahtui talouskeskusten siirtoja. Asutuslakien myötä uudisasutusta. Taloja nousut entiselle peltoaukealle.”
●"Asutusta tullut lisää pääosin teiden varsille ja vanhoille rakennuspaikoille lisärakentamista. Alue kun pääosin on tulva-aluetta, on kyläasutus peltopinta-alaan verrattuna vähäistä. ”
●"Taloja on tullut lisää päätidein ja muiden teiden varteen, mäenrinteille ja peltoalueiden reunoille. Asutut alueet ovat lisääntyneet.”
●"Alueen länsiosassa (ent. Vöyrin puolella ) aiemmin toteutetussa uusjaossa suoritettiin myös talouskeskusten siirtoja, joiden voidaan katsoa synnyttäneen nykyiselle uusjakoalueelle uuden asutuskylän. Tämä kylä tosin on ajansaatossa osin myöhemmin kuihtunut, mutta viljelysmaita ovat yhä käytössä.”
●"Asutusta tullut lisää pääosin teiden varsille. Talouskeskusten rakennuskanta on uudistunut ja lisääntynyt pinta-alaltaan. Rakennuskanta ei ole mitenkään yhtenäinen.”
●"Alueella on vain muutama talouskeskus tai muu asuinpaikka. Asutusta on vain maastoltaan korkeimmilla kohdilla, koska pääosa alueesta on tulva-altista. Alavalla peltoaukealla ei ole lainkaan asutusta, vaan harva asutus on paikallistien varressa ja osin joen töyräällä. Laajalla peltoaukealla olleiden peltolatojen määrä on oleellisesti vähentynyt. Samoin ns. jokituva (yösijoja), joita käytettiin karojen laidunniityillä, ovat liikaa tyystin hävinneet.”
●"Uusia tuotantorakennuksia on rakennettu. Asuintaloja maatiloille ja jonkin verran myös uusia pelkkiiä asuintonteja on tullut.”
●"Rakennuskannassa ja asutusrakenteessa ei ole tapahtunut muutoksia isoaan jälkeen.”

Vastaukset harjukylien osalta:
●"Asutuslakien vaikutuksesta syntynyt vähäistä asutusta entiselle peltoaukealle ja kyläalueelle.”
●"Erityisesti asutuslakien vaikutuksesta on syntynyt paljon uutta asutusta peltoalueiden reunalle.”

7. Kysymys: Mitä sellaisia toimenpiteitä nyt vireillä ole-vassa/lopetetussa uusjaossa on suunniteltu toteutetta-
vaksi/toteutettu, jotka vaikuttavat kohdealueen maisemaan? Mitä nämä vaikutukset ovat?
Vastaukset jokikylien osalta:


● "Peltolohkojen koko kasvaa huomattavasti, valtaojaverkko sanenee, että sala-ojitusten lisääntymys ja salaojitusaste lisääntyy. Maanomistajat raivaavat uutta peltoa metsästä ja metsittynä vanhoja pelttoja suurentaakseen ja alueella peltoalueen maisemaan tulee merkittävä muutos."

● "Valtion maanvälitys -> peltoalueen yhtenäisemmiksi ja asutuiksi kannottaessa. Pellon muotojen parantaminen pienin raivauksin. Kuivatus- ja kuivatusverkkoja on parannettu lisäämällä teiden kantavuutta ja ojia perkaamalla. Sala-ojituksilla on edelleen parannettu peltolohkoa ja peltoaluetta (sarkamaisia peltolohkoja vähennetty). Samoin
uusjaon peltojen vaihdoilla on peltolohkojen kokoa suurennettu ja peltojaotusta järkevöitetyt. Peltojen keskellä olleita metsäsaarekeita on joitakin poistettu. Vaikutus alueen maisemakuvaan ei ole ollut merkittävä, joskin yhtenäiset peltoaukeat ovat suurentuneet. Maisemakuvassa se näkyy hyvää viljelyskayttöä olevan peltoalan kasvamisena.

"Salaojitukset, lohkojen yhdistämiset, sarkaojien väheneminen. Hankkeen sivuvaikutuksena yksi ränsistynyt lato ja yksi kahden lehmän lautana kertettu (navetta jo purettu). Muutamia osittain hylätynä olleita alueita siirtyy aktiivitulojen käyttöön ja ojat perataan."  


"Suunniteltu vähäisiä muutoksia kanavien linjauiksiin, jotka eivät merkittävästi vaikuta alueen maisemakuvaan. Lohkojen yhdistäminen vähentää olemassa olevia rajaajoja, mutteivät merkittävästi muuta nykyistä kyläkuvaa. Suunnitellut toimenpiteet eivät merkittävästi muuta alueen maisemakuvaan."


"Valtaojien perkauksia ja siirtoja. Salaojituksia, peltoholkojen yhdistämiä."

"Valtaojien perkauksia ja siirtoja. Salaojituksia, peltoholkojen yhdistämiä. Lisäksi tavoitteena on järjestellä Kortejärven maaomistus kunnan ja sellaisten yksityisten omistukseen, jotka mahdollistavat järven kunnostamisen kosteikoksi ja osittain avovedeksi. (Ely-keskuksen hanke)."
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Vastaukset tasankokyylien osalta:

● ”Lohkojen yhdistämisten myötä turhien rajaajien putkitusta.”


● ”Lohkojen kokoamiset (pienimpien lohkojen poistumiset), pienet pellonnurkkien oikaisut, vanhojen risukoituneiden savikuoppien poistuminen peltojen keskelä, salojitukset, noin 1 km uutta tietä ja vastaava määrä tietä pois käytöstä. Vaikutus; maisemakaava säilyy, mutta siististyy, tulee asutumman näköiseksi. Asutukseen ei muutoksia ole tulut.”

● ”Vireillä olevassa uusjaossa toteutetaan salajitukset ja ojien putkitukset sekä tiestön perusparannus. Tiet parannetaan entiseen paikkaansa ja ne palvelevat pääosin viljelysliikennettä, mutta salojitukset ja putkitukset muokkaavat jonkin verran viljelysmaisemia tehden siitä yhteneväisemmän.”

● ”Peltolohkojen kokoaminen ja pienet raivaukset peltojen muodon parantamiseksi -> peltoalueet yhtenäisemmiksi, lisäksi valtaojaremontti ja salojitukset yhtenäistävät peltoalueita samoin turhien teiden poistot ja siirrot. Yleiskuvaltaan maisema siistitään.”

● ”Tie- ja kuivatusverkkoa parannetaan mm. teiden kantavuutta lisäämällä. Vähävetisiä ojia putkitetaan jonkin verran. Uusjaossa peltolohkoja suurennetaan ja palstalukua vähennetään. Muutokset maisemassa ovat vähäisiä. Samanlainen kehityssuunta jatkuu mitä on aikaisemminkin jo tapahtunut.”


● ”Peruskuivatukset ja tiestön parantaminen raivauksineen ovat vaikuttaneet maisemaan positiivisesti.”

Vastaukset harjukyylien osalta:

● ”Pienten peltolohkojen yhdistämiset. Vanhat välioja putkitetaan.”

● ”Pienten lohkojen yhdistämisillä entiset rajaajat poistuvat.”
8. Kysymys: Mitä muuta olisi otettava huomioon pohdittaessa uusjakojen vaikutuksia sen kohdealueen maisemaan ja maisemarakenteisiin?

Vastaukset jokikylien osalta:
● "Uusjaon tavoitteena on ollut päästä isojaon aikaiseen palstakoon."
● "Oleellisia muutoksia ei ole syytä toteuttaa, jollei ole kyse jonkun muun tahan aiheuttaman toimenpiteen sopeuttamisessa alueella."
● "Usein vastakkaisia ovat peltoviljely ja metsätalous. Jos pyrittäisiin täydelliseen luonnonmukaisuuteen, tämä johtaisi 1300-luvulta viljelyn kulttuurimaiseman metsittämiseen."
● "Isoja muutoksia ei ole syytä tehdä, ellei ole kyse alueen tai sen maisemakuvan sopeuttamisesta tehdyin jonkin tie- tai muun linjauksen vaatiman muutoksen takia."
● "Maisemalle on aiemminkin ollut tyypillistä kyseessä olevaan ajankohtaan tavanomainen voimakas maatalouden harjoittaminen. Viiameikainen kehitys oli jättämässä kyläkuvaan osin heikkokuntoisia viljelyalueita, joiden viljely on uusjaon myötä huomattavasti tehostunut. Uusjako ei merkittävästi tätä kyläkuvaan muuttanut, vaan mahdollistaa myös jatkossa tehokkaassa maatalouskäytössä olevan kyläkuvan säilymisen."
● "Maisemalle on nytkin tyypillistä voimakas maatalouden harjoittaminen. Uusjako ei tule merkittävästi muuttamaan tätä kyläkuvaan. Mahdolliset raivattavat alueet sijaitsevat siten, etteivät nekään merkittävästi muuta kyläkuvaan."
● "Maisemalle on aiemminkin ollut tyypillistä kyseessä olevaan ajankohtaan tavanomainen voimakas maatalouden harjoittaminen. Uusjako ei merkittävästi tätä kyläkuvaan muuttanut, vaan mahdollistaa myös jatkossa tällaisen kyläkuvan säilymisen."
● "Maisemalle on aiemminkin ollut tyypillistä kyseessä olevaan ajankohtaan tavanomainen voimakas maatalouden harjoittaminen. Viiameikainen kehitys on jättämässä kyläkuvaan osin heikkokuntoisia viljelyalueita. Uusjaolla voidaan mahdollistaa kyläkuvan säilyminen siten, että tehokas maatalous säilyy kyläkuvassa."

Vastaukset tasankokylien osalta:
● "Vältetään teiden tekoa maisema-alueelle."
● "Alueetta koskevat muut suunnitelmat huomioitava."
● "Onnistuessaan uusjako parantaa maatalouden toimintaedellytyksiä ja sitä kautta edesauttaa kylien pysymistä elinvoimaisina ja asutuina."
SWOT-ANALYYSI

9. Kun ajatellaan maaseudun kulttuurimaisemaa ja uusjakoa kiinteistöarakenteen muokkaamistöökaluna, niin mitä **vahvuus** näet uusjaolla tällöin olevan kun ajatellaan maiseman eri elementtejä peltoalueita/peltolohkojaotusta, tieverkkoa, kuivatusverkkoa ja talouskeskusalueita/asutusrakennetta?

Vastaukset:

● "Uusjaolla voi suunnitella ja toteuttaa maanomistajien toivoman muutoksen maankäyttöön ja maisemaan. Uusjaon toteuttamisessa voi ottaa huomioon niin säilyttämistä kuin muutosta haluavien toiveita."

● "Uusjaon kohdealue tulee laitettua kerralla kunnossa."

● "Peltolohkot suurentuvat ja sitä myöttä rajaat poistuvat. Maaseutumaisemaa pysyy avarampana."

● "Maaseutu pysyy asuttuna, kun tilojen elinvoimaisuus paranee. Pellot pysyvät viljelyksessä ja maaseutumaisemaa säilyy."

● "Alueella ns. unohdetut peltolohkot tulevat tilusjärjestelyn myötä "tehokkaaseen" käyttöön."

● "Turhat tiet poistuvat alueelta, teitä siirretään tarkoituksenmukaisen suuntaan. Toisaalta uudet peltotiet voivat muokata myös maisemaa."

● "Maatalouden toimintaedellytysten ja kannattavuuden parantaminen pitää em. elementit elinvoimaisina."

● "Nykyisin uusjako ei suuresti vaikuta maisemakuvaan, koska pääosin on kyse entisen tie- ja kuivatusverkon parantamisesta. Joten vahvuutena on nykyisen maisemakuvan säilyttäminen."

● "Tie- ja kuivatusverkon parantaminen ja peltolohkojaotuksen suurentaminen voivat hieman vaikuttaa maisemakuvaan, kun ns. puskittuminen vähenee (teiden ja ojien varsia siivotaan)"

● "Uusjako mahdollistaa yleensä suurempien muutosten tekemisen, kuin muutoin olisi mahdollista."

● "Uusjaolla pystytään pystytään kylän elämää, peltolohkojaotuksen muuttamisella pystytään pitämään viljely kannattavana elinvoimaisena, joka näkyy maisemassa hyvin hoidettuina peltoina." 

● "Tieverkon parantamisella voidaan tiestä pitää tarkoituksenmukaisessa kunnossa, mahdollisilla tien siirroilla rauhoittaa kulkemisen kannalta ahtaita paikkoja, peltolohkorakenteen muuttamisen myötä maatalousliikennettä voidaan mahdollisesti vähentää kymmeniä tuhansia kilometrejä" 

● "Kuivatusverkon rakentamisessa on mahdollista huomioida luonnonmukaiset perkausmenetelmät/ kosteikkojen rakentaminen tar-
koituksenmukaisiin paikkoihin. Lisäksi tulvahaittojen ehkäisy on mahdollista.”

● ”Uusjaolla on mahdollista vaikuttaa uusien tuotantorakennusten sijoittelun, joka saattaa mahdollistaa entisten talouskeskusalueiden säilyttämisen entisellään.”

● ”Peltoalueiden käytön tehostuessa pellot pysyvät edelleen tuotantokäytössä.”

● ”Kulttuurimaiseman säilyttäminen”

● ”Peltoalueiden säilyttäminen viljelijöillä peltoina (esim. pellon ja metsän vaihdot), lohkojaotus voidaan suunnitella maisemaan sopivaan, tiesuunnittelussa maisemaan sopiva ja samalla käyttökelpoinen tieverkosto ja huonokuntoisten kulku-urien poistaminen, kuivatusverkostossa tarkoituksemukainen ja maisemaan sopiva ojaverkosto, yleensä verkostossa on ojia, jotka ovat tuleet tiheään palstajaotuksen myötä, talouskeskusalueita voidaan laajentaa tai jopa ohjata rakentamista sopiville alueille riittävien palstojen mukana.”

10. Kun ajatellaan maaseudun kulttuurimaisemaa ja uusjakoa kiinteistörakenteen muokkaamistyökaluna, niin mitä heikkoja näet uusjaolla tällöin olevan kun ajatellaan maiseman eri elementtejä peltoalueita/peltolohkojaotusta, tierverkkoa, kuivatusverkkoa ja talouskeskusalueita/asutusrakennetta?

Vastaukset:

● ”Vanha totuttu pienipiirteinen maisema poistuu (esim. mutkaiset peltotiet, sarkaojat, kivisaarekkeet jne.)”

● ”Heikkouksia ei tule mieleen.”

● ”Hankkeissa on usein tehtävä asiakaslähtöisyyden vuoksi kompromisseja, jotka saattavat myös heikentää kulttuurimaisemaa.”

● ”En katso uusjaolla olevan sellaisia heikkoja, jotka vaikuttavat alueen maisemakuvaan. Rakennusten uusrakentamista tai siirtojaan ei uusjaoissa nykyisin juuri enää tapahdu, joten asuutuksen rakenteeseen uusjaolla ei ole juuri vaikutusta.”

● ”Uusjaossa päätapino on viljelyloholojen järkeistämisessä ja viljelykustannusten alentamisessa. Jaossa voidaan kyllä huomioida muitakin tekijöitä (kulttuuri, maisema, tms.) mutta jos nämä tavoitteet ovat ristiriidassa ensin mainittujen kanssa, niin melko varmasti jäävät häviölle.”

● ”Monet uusjaon yhteydessä maisemaa muokkaavat toimenpiteet ovat täysin riippuvaisia maanomistajista”
"Maanomistajat eivät usein näe maisemaan liittyviä seikkoja tarpeellisina. Pääsääntöisesti kaikkia alueen rationalisointitoimenpiteitä pidetään hyväksyttävinä. Esimerkkinä kuivatusverkon paranamisen yhteydessä luonnonmukaisia perkausmenetelmiä ei hyväksytä."

"Sarkaojien ja rajaajien poistuminen heikentää maiseman monimuotoisuutta."

"Sarkaojien vähenneminen"

"Vällillisesti vanhanaikaisten tuotantorakennusten poistuminen maisemasta. Huono tai puutteellinen suunnittelu, jossa ei huomioida riittävästi alueen erityispiirteitä mm. maasto-olosuhteita, maa- perää, maisemaa ym."

"Uusjaossa tehtävät toimenpiteet saattavat heikentää luonnon monimuotoisuutta ja perinteisempää maaseudun kulttuurimaisemia."

11. Kun ajatellaan maaseudun kulttuurimaisemia ja uusjakoa kiinteistöraakenteen muokkaamistyökaluna, niin mitä uhkia näet uusjaolla tällöin olevan kun ajatellaan maiseman eri elementtejä peltoalueita/peltolohkojaotusta, tierverkkoa, kuivatusverkkoa ja talouskeskusaluetta/asutusrakennetta?

Vastaukset:

"Vanha totuttu pienipiirteinen maisema poistuu (esim. mutkaiset peltotiet, sarkaojat, kivisaarekkeet jne.)"

"En näe uhkia olevan."

"Uusjaolla tehdään alueen toiminta kehittävä muutos alueen asukkaiden toiveiden perusteella. En näe hankkeesta koituvan uhkia."

"Uusjaot nykyisin ja uusjako nykymuotoinen ei vaikuta juurikaan alueiden maisemakaan, joten uhkia ei mielestäni ole."

"Tehokkuuden nimissä historiaa voidaan hävittää."

"Lohkojaotuksen myötä rajaajat vähenevät (heikentää luonnon monimuotoisuutta ja vaikuttaa maisemaan). Lohkojaotuksen muuttamisen myötä maanomistajat myös usein raivaavat peltoalueen keskellä olevia metsäasarekkeita."

"Tieverkon rationalisointi (esim. mutkien oikaisu) saattaa yksinkertaistaa ja muuttaa maisemakuvaa."

"Lohkojaotuksen ym. muutosten seurauksena voi olla tehostuneen maatalouden harjoittamisen mahdollistuminen, mikä saattaa aikaan saada myös muutoksiä talouskeskusalueisiin / asutusrakenteeseen, esim. uusien tuotantorakennusten rakentaminen, entisten tuotantorakennusten kunnostaminen, uusien asuntojen rakentaminen. (tä-
mä on ehkä heikkous, jos kulttuurimaisemana pidetään ränsistyvää kyläkuvaan”)


● "Kulttuurimaisemalle yleensä en näe uhkia, uusjako tukee kulttuurimaisemaa säilyttämistä.”

● "Uhkana on, että maisema muuttuu (muutos koetaan usein sinälään uhkaksi.) Yksi uhka on valtaojien runsaat putkitukset, jolla pientareet vähenevät. Nykyään putkitusten rahoitus on tiukentunut, mikä pientäätä tätä uhkaa.”

● "Uusjaot palvelevat osin maaomaisuuden voimakasta keskittymiskehitystä vaikka eivät olekaan sen syy. En tiedä vastaanko kysymykseen, mutta maaomaisuuden ja varsinkin pelto-omaisuuden keskittymisen saattaisi ajatella jossain erittäin vakavassa yhteiskunnallisessa kriisissä pahanentava kriisiä entisestään.”

12. Kun ajatellaan maaseudun kulttuurimaisemaa ja uusjakoa kiinteistöraakenteen muokkaamistyökaluna, niin mitä mahdollisuuksia näet uusjaolla että ajatellaan maiseman eri elementtejä peltoalueita/peltolohkojaotusta, tieverkkoa, kuivatusverkkoa ja talouskeskusalueita/asutusrakennetta?

Vastaukset:

● "Taantuvan ja autoitavan alueen kilpailuyvyyn parantamisella saadaan alueelle uutta elinvoimaa ja samalla hoitamattomia kulttuurimaisemia kunnostettua. Kun tie- ja kuivatusverkko suunnitellaan optimaalisesti peltoalueelle, luodaan käytön kannalta pitkän ajan kestävää uutta kulttuurimaisemaa.”

● "Hyvä suunnittelu ja toteutus voivat parantaa kulttuurimaisemaa.”

● "Niissä uusjaoissa, joissa on kyse isoista muutoksista tai muutosarpeista maisemakuvaan (esim. Ullava), uusjako voi merkittävästi edesauttaa maisemakuvan parantamista.”

● "Suuria muutosvaikutuksia aiheuttavia uusjakoa lienee nykyisin tai tulevaisuudessa vähän.”

● "Muutosvaikutuksia voi kyllä aiheutta esim. rata- tai maantiielista rakentak tobako ja sen maisema sopeutetaan uuteen rata- tai tielinjaan.”

● "Uusjaolla on merkittävä positiivinen vaikutus alueen (palstajaotus, tie- ja kuivatusverkko) ja sen maisemarakenteen sopeuttamisessa.”
"Jos ei ole ristiriitaa viljelymaiden tarkoituksenmukaisen järjestelyyn kanssa, niin myös maisema ja kulttuuriarvot voidaan ottaa huomioon ja edesauttaa niiden säilymistä."

"Uusjaolla pystytään piristämään kylän elämää, peltolahkojaotuksen muuttamisella pystytään pitämään viljely kannattavana ja elinvoimaisena, joka näkyy maisemassa hyvin hoidettuina peltoina."

"Tieverkon parantamisella voidaan tiestö pitää tarkoituksenmukaisena, mahdollisilla tien siirroilla rauhoittaa kulkemisen kannalta ahtaita paikkoja, peltolahkorakenteen muuttamisen myötä maatalousliikennettä voidaan mahdollisesti vähentää kymmeniä kilometrejä."

"Kuivatusverkon rakentamisessa on mahdollista huomioida luonnollisempi rakentaminen tarkoituksenmukaisiin paikoihin. Lisäksi tulvahaittojen ehkäisy on mahdollista."

"Kun tilojen elinkelpoisuus paranee on mahdollista, että asutus kylällä jätkuu eikä tapahdu tilojen tyhjenemisissä. Pieniä peltolahkoja yhdistämällä ne tulevat tehokkaamman viljelyn piiriin ja todennäköisyyssä peltojen puskittumiselle pienenee."

"Alue säilyy todennäköisemmin viljelyksessä."

"Viimeaikoina pusikoituneiden alueiden ottaminen takaisin viljelyksiin"
Ohje suurlohkoaineiston viemiseksi JAKO-järjestelmään


5. mxl-tiedoston voi avata Muistioon, missä voi esimerkiksi tarkastella, että T1 ja T3 ovat tulleet oikein.

6. Tämän jälkeen aineiston voi viedä JAKO-järjestelmään.
Liite 6. Maisematyökalun testausohje JAKO-järjestelmään


Tämä testi on tarkoitettu tilusjärjestelyjen maisemallisten vaikutusten tutkimiseen karttapohjaisesti JAKO-järjestelmän yhteyteen kehitetyn maisematyökalun avulla. Testi on osa väitöskirjaa ”Kiinteistörakenteen muutokset maaseudun kulttuurimaiseman muokkaajina”. Työkalun tausta-aineistona käytetään PEKIRA (Peltoalueiden tilusrakenne ja sen parantamismahdollisuudet) -projektissa valmistettuja ns. suurlohkoja, jotka on muodostettu enintään 3 metrin etäisyydellä toisistaan sijaitsevista peruslohkoista. Suurlohko kuvaa lohkojen yhdistämismahdollisuksia tilusjärjestelyissä. Maastossa tapahtuvaa kulttuurimaiseman tarkastelua ei tehdä tämän tutkimuksen puitteissa, vaan keskitytään niihin maiseman elementteihin, joiden olemusta voidaan tarkastella kartan avulla.

JAKOn on perustettu tapahtuma 2013-751322 (Kymijoen varrella joen mutkan eteläpuolella oleva peltoalue) (kuva 1). Huruksela kuuluu valtakunnallisesti arvokkaisiin maisemaaluueisiin, jotka ovat edustavimpia maaseudun kulttuurimaisemia.

Testin tulokset esitellään nimettöminä.
Vaihe I: Kylän kulttuurimaiseman ja kylätyyppin analyysi

Kylän kulttuurimaiseman näkyvät piirteet

Tarkastele ensin ilman suurlohkoaineistoa pelkkää alueen karttakuvaa, ortokuvaa ja maastotietokantaa ja kerro niiden perusteella havaintojasi seuraavien maisemallisten näkyvien elementtien esiintyvyydestä:

- Vesistö (järvet, joet, purot, ojat)
- Pinnanmuodot
- Kasvillisuus
- Rakennukset
- Rakennelmat
- Liikenneväylät
- Pellot, niityt, laitumet, hakamaat, peltosaarekkeet, pensaikot, kiviröykkööt
- Pellonreunat ja -pientareet
Kulttuurimaiseman koettu arvo

Maaseudun kulttuurimaisemien arvo perustuu mm. hoidettuun viljelymaisemaan, rakennuskantaan ja monimuotoiseen kulttuurivaikutteiseen luontoon. Maaseutumaiseman avoimuutta pidetään arvokkana. Viljelyn loppuminen, maaseudun autoituminen ja avoinen viljelymaiseman sulkeutuminen kasvillisuuteen ovat maaseutumaiseman suurimpia uhkia.


Tarkastele kohdealueen seuraavia piirteitä:

- Peltoalueiden avoimet tai kasvillisuuteen ym. sulkeutuneet näkymät
- Peltosaarekkeet, niitty, luonnonlaitumet, hakamaat, kiviröykkiöt
- Pellon ja metsän reunavyöhykkeet (reunavyöhykkeen muoto: suora vai polveileva)
- Avo-ojat
- Maanpinnan muotoja myötäilevät ja pellonreunoja seurailevat vanhat tie- ja vanhat sillat
- Vesi- ja näkymät

- Onko kartta-/ortokuvan perusteella mahdollista erottaa näitä kulttuurimaiseman arvoon liittyviä piirteitä?
- Mitä esitetystä piirteistä on havaittavissa testialueella?
Kylätyypin määrittely
Suomessa on määritelty olevan seitsemän kylätyypiä: tasankokylä, jokikylä, järvikylä, harjukylä, kumpukylä, vaarakylä ja metsäkylä. Jokaisella kylätyypillä on omat maisemalliset erityispiirteensä ja tilusjärjestelytilanteessa järjestelyn maisemalliset vaikutukset voivat olla erilaisia eri kylätyypeissä, kun toimenpide suhteutetaan esimerkiksi kohteen maastonmuotoihin, vesistöjen olemassaolon tai peltolohkojen kokoon ja muotoon. Maisematyökalussa tilusjärjestelyn kohdealueen kylätyypin määrittely on tällöin tukena arvioittaessa tilusjärjestelyn yhteydessä tapahtuvia tulevia maisemallisia muutoksia.


![Kuva 2. Tasankokylä](image2.png)

Tasankokylässä hallitsevana on laajahko peltotasanko, jonka halki kulkevan yleisen tien tai siitä haarautuvien pääsyteiden varten talouskeskuksen ovat sijoittuneet. Yleisin asutusmuoto on hajaryhmäasutus. Maiseman erityispiirteet:
- alueen tasaisuus
- avoimet näkymät
- paljon peltoa
- metsää vain paikallisesti

![Kuva 3. Jokikylä](image3.png)

Jokikylässä tunnusomainen piirteenä on pitkän ja kapeahkon viljelysukean halki virtaava joki tai suurehko puro. Talouskeskukset sijaitsevat joen suuntaan seuraavan yleisen tien tai siitä haarautuvien pääsyteiden varsilla. Tiivis haja-asutus ja hajaryhmäasutus ovat jokikylissä yleisimmät. Maiseman erityispiirteet:
- joki tai puro
- peltoalueet pitkiä ja kapeita
- asutus joen suuntaan noudattavan tien varrella
- maasto peltoalueilla tasaista, mutta voi muodostaa kohoumia metsälalueilla
Järvikylässä maisemaa hallitsee järvi ja siihen liittyvä viljelysalue. Pellot viettävät järveen pääntä ja talouskeskukset ovat peltoalueen halki tai vie-ritse kulkevan yleisen tien varrella hajallaan tai ryhmissä.
Maiseman erityispiirteitä:
- järvi
- pellot viettävät järveen pääntä

Harjukylässä hallitsevana maisemana on pitkähkö ja kapeahkoa viljelysaluetta seuraava harju, jonka rinteellä tai alatasanteella talouskeskukset sijaitsevat. Tiivis haja-asutusmuoto on tunnusomainen.
Maiseman erityispiirteet:
- harju
- pitkähkö ja kapeahko viljelysalue
- asutus harjun alarinteillä

Kumpukylässä asumakylän viljelysalueella olevat matalat kumpumaiset maastomuodot ovat maiseman hallitsevia piirteitä. Talouskeskukset ovat tavallisesti kummuilla tai niiden etelä- ja länsirinteillä hajallaan tai pienissä ryhmissä kylän halki kulkevan tien varressa.
Maiseman erityispiirteet:
- viljelysalue, jolla kumpuileva maaston muoto
- asutus kummuilla

Maiseman erityispiirteet:
- pienet peltoalueet
- vaaramaisema
- harva asutus
Kulttuurimaiseman kerrostuneet piirteet kuvastavat hyvin historiaamme eli kaikkia niitä toimia, joita maaseudulla on menneisyydessä tehty. Menneisyden maanjäät on merkittävä nykyisen maaseudun kulttuurimaiseman muutoksen taustalla ollut tekijä. Kaikkein vanhimpia kiinteistörajoja ei JAKO-järjestelmässä pystytä tarkastelemaan, mutta noin kymmenen vuoden takaisia tapahtumia voidaan vielä tuoda karttanäkymään (Kiinteistönmuodostus taaksepäin).

- Hae näkymään vanhoja kiinteistörajoja vuosilta 2000, 2005 ja 2010. (Kyselyt - Näkymä hakuehdoin-Päivämäärällä - 01.05.2000, 01.05.2005, 01.05.2010). Tarkastele näitä sekä ortokuvan että maastotietokannan päällä.

- Pystyökö kiinteistöraakenteen muutosten maisemallisissa vaikutuksissa päättelemään kartalla vanhojen kiinteistörajojen avulla? Millä perusteilla?

- Onko rajojenmuutoksen yhteydessä mahdollisesti tapahtunut maisemallisia muutoksia? Miten ja minkälaisia?

- Minkälaisia vaikutuksia kiinteistörajojen muutoksilla on ollut tieverkkoon, kuivatusverkkoon, peltojen jakautumiseen, asutusrakenteeseen?

**Vaihe II: Kiinteistöraakenteen muutosten maisemallisten vaikutusten historian analyysi**

Kiinteistöraakenteen muutosten maisemallisten vaikutusten historian analyysinä käsitellään kylän kulttuurimaiseman muutoksia ja sen vaikutuksia kulttuurimaisemalle. Metsäkylässä viljelyaukeat ovat pienehköjä usein kumpulevia ja kapeiden metsäväyhkeiden erottamia alueita. Talouskeskuksien sijaitsevat viljelysten sillä reunalla, joka on lähinnä yleistä tietä. Haja-asutusmuoto on hallitseva. Maiseman erityispiirteitä:
- pienet peltoalueet
- haja-asutus
- metsä vallitseva

**Vaihe III: Kulttuurimaiseman tulevien muutosten kuvaus**

Työkalun kolmannessa vaiheessa analysoidaan kylän kulttuurimaiseman tulevaa muutosta mahdollisen tilusjärjestelyn yhteydessä.
Vaihe IV: Toimenpidesuosituksen


Lisäkysymykset

1. Onko tämän työpaineen maisematyökalu hyödyllinen ja tarpeellinen tilusjärjestelyssä?
2. Onko testauksessa ollut maisematyökalu mielestäsi käyttökelpoinen?
3. Miten työkalua voisi mielestäsi parantaa?
Tarvitaanko tilusjärjestelyissä nyt kuvatun kaltaista maisema-analyysiä

• ”Kyllä, jos tulokset saadaan kevyesti.”
• ”En varsinaisesti tarvitse, mutta kyllähän tämä ihan mielenkiintoiselta
  kuulostaa. Käytännön työssä jäisi ehkä käyttämättä.”
• ”Kuvattu maisema-analyysi on liian työlääs. Toteutuskelpoinen vain jos
  helpopmin työstettävissä.”
• ”Ei riitä asiantuntemus maisema-analyysin tulosten johtopäätösten teke-
  miseen.”
• ”Peltotilusjärjestelyissä analyysi tarpeen, mutta ei saisi olla liian raskas.
  Kohdistettava näin alueisinkin, jotka ovat maisema-arvoltaan arvokkaita.”
• ”Pidän hyvänä, että alueen erityispiirteet huomioidaan ja keskustelu
  maanomistajien ja muiden sidosryhmien välillä on avointa ja monipuolista.
  Tuntuu kuitenkin turhalta äkkiseltään noin raskaan tuntuinen väline.”
• ”Menetelmä on havainnollinen ja konkreettinen. Maisema-käsite ei ku-
  itenkaan ole yksiselitteinen – katsojan ”silmästä ” riippuu kauneus: luon-
  nonmaisema-rakennettu, yksipuolinen-monipuolinen, ”katsoja”: viljelijä,
  asukas, muualta tuleva ohikulkija -> suhtautuminen maisema-arvoihin
  vaihtelee!”
• ”Kyllä se on kehittämisen arvoina asia. Tällä tavalla
  voisi olla hereillä. Helppo työväline voisi ehkä tuoda tarpeenkin.”
• ”Kyllä se on kehittämisen arvoinen asia. Tällä tavalla voisi saada yhteiseen
  hankkeeseen enemmän kyläläisiä mukaan. Pitäisi opetella näkemään laa-
  jempia kokonaisuuksia eikä pelkkää tehomaatalouden näkökulmaa. Oulun
  yliopisto on jotkenkin mukana MASUKE-hankkeessa, jonka nimi tulee sa-
  noista maaseudun suunnittelun kehittäminen. Tilusjärjestelyn avulla
  voitaisiin mm. ”maata siirtämällä” ohjata uuden asutuksen muodostumista
  järkevälle paikoille”
• ” Kaikki apu jakosuunnitteluvaiheessa auttaa kokonaisuuden hallintaa nyt
  ja tulevaisuudessa.”
• ”Joissain hankkeissa on esille nousut maisema-analyysin huomioon ot-
  taminen suunnittelussa.”
• ”Aineettomien arvojen, maiseman, ympäristön ja niiden säilyttäminen
  ja/tai ennallistaminen tuovat varmasti tulevaisuudessa olemaan suurelta
  osin tilusjärjestelyjen ”yleiseen hyväksyntään” vaikuttavia asioita.”
• ”Tueksi. Tosin on pärjätty ilmankin.”
• ”Apuvälineenä käyttökelpoinen.”
• ”Tukee toimituksen asioiden läpiventia, koska toimituksen tekijät saavat
  tästä perustietoa toimitusalueesta-> Asioista keskustelu helpottuu asio-
  osaisten kanssa.”
"ProAgria teki Kirkkonummella maisema (-analyysiä) suunnitelmaa; lopputulosta en tiedä. Maiseman erityiskohdan mainittu tai pohdittu kyläsuunnitelmissa! Hyvä, että asia on valmisteluna mukana. Meillä oli esillä mm. ekologinen käytävä, joka liittyi myös maisemaan."

"Ei varmaan kuitenkaan kaikissa."

"Kuka maksaa?"

"Erityisen hyvä alueilla, joilla merkittäviä on maisema-arvoja.”

"Jos kyseessä on laaja, myös kyläkeskustan koskeva. Tällöin myös maisema-asiat ovat tärkeitä niille, jotka eivät ole maatalousmaata omistavia. Sekä myös niille, jotka eivät asu kylällä vaan käyvät siellä esim. lomalla."

"Virkistys- ja luontoarvojen kasvaessa (kulttuuri)maiseman merkitty kasvaa ja se saa tilusjärjestelyssä yhä suuremman merkityksen. Asumakylien läheisyydessä maisema-analyysi tulee olemaan hyvin merkittävä tulevaisuudessa. Erillisillä metsän keskellä olevilla peltoalueilla ei erityistä merkitystä."

"Alueen peruselementit (runkotiet ja -ojat) näkyvät jo kaukana meneissä. Tätä lienee hyödyllistä noudattaa myös tilusjärjestelyjä tehtäessä."

"Maisemaan liittyvät kysymykset ovat tärkeitä kylällä asuvien, myös viljelijöiden, kannalta. Hanketia voitaisiin mahdollisesti perustella saavutettavina "maisemahyötyinä". Vaikutena on mitattavuus. Mikäli hankkeelle olisi saatavana rohottua (siis jotain muuta kuin uj-tukemisrahaa) tällä perusteella olisi se mainio asia.”

Voidaanko mielestäsi tästä prototyypistä kehitettävä jatkossa käyttökelpoinen työkalu tilusjärjestelytoimitusten maisema-analyseihin?

"Kyllä, jos tulokset saadaan kevyesti."

"Jos kyynräkenteen ennustuut maataloushuoneerin tie- toihin tai maanomistajien näkemyksiin, sitä ei ehkä voi esitellä/käyttää hyväksi tilusjärjestelyjä markkinoidessa. ...muutoin hermostuvat ne, jotka olis saattavana rahoitusta (siis jotain muuta kuin uj-tukemisrahaa) tällä perusteella olisi se mainio asia."

"Siitä vaan siellä Otaniemessä tai KEKEssä."

"Edellyttää ominaispiirteiden yleistämistä karkealla tasolla.”
"Käyttö näyttää vaativan melkoista erityisasiantuntemusta. Pitäisi olla joku asiaan erikoistunut joka tekisi analyysit. Lisäksi työkalun tuottama hyöty jää avoimeksi. Miten se edistää toimituksen tarkoituksen aikaansaamista."

"Tämän aiheutuvan kustannuksen tulee kuulua valtion maksuosuuteen -> Tehtävä ennen edellytys- ja laajuuspäättöä."

"Voisiko maisema-analyysin tehdä erillisenä ja jo tarveselvityksen yhteydessä? Se saattaisi tuoda laajempaa näkökulmaa tj-tarkasteluun+ kytkentä kyläsuunnittelun tärkeää!

"Jos se ei vaadi analyysin tekijältä suurta työpanosta."

"Jos kylän tulevaisuuden näkymistä saadaan varmaa tietoa. Eli miten kylä kehittyy."

"Näyttäisi tarpeeksia yksinkertaiselta ja helposti käyttöön otettavalta menetelmältä. Kysymys: Miten maiseman arvon voisi määrittää?"

"Näyttää hyvältä."

"Vaatii jatkosuunnittelua mallin saatavuudesta, muutoin ei sovellu."